

AURA

Evalueringsrapport om
forankring af AURA

INFORMATION OM PUBLIKATIONEN

Rapporten er udarbejdet af SocialRespons for LGBT+ Danmark.

SocialRespons er en analysevirksomhed, som laver undersøgelser, evaluering, projektudvikling og rådgivning inden for det sociale område.

Projektet er støttet af Det Obelske Familiefond.

Publiceret 2026.

INDHOLD

Introduktion	4
Opsamling & Hovedpointer	6
Resultater & Værdiskabelse	10
Virksomme greb & Metoder	24
Forankring & Udviklingspotentialer	29

INTRODUKTION

OM INDSATSEN

Alle mennesker har brug for fællesskaber, hvor man kan spejle sig i andre og føle sig accepteret. For mange LGBT+ unge er dette imidlertid ikke en selvfølge. De oplever oftere mistrivsel og ensomhed på grund af mobning, diskrimination og manglende forståelse i de miljøer, som de færdes i fra skolen, hjemmet eller til fritidsaktiviteter. Der er samtidigt en alarmerende forekomst af selvmordstanker, selvskaade og spiseforstyrrelser blandt LGBT+ unge.

Derfor udviklede LGBT+ Danmark i 2015 konceptet AURA, som skulle give unge mulighed for at mødes i et frirum med ligesindede og udleve deres LGBT+ identitet i trygge rammer. AURA står for Anerkendelse, Ungdom, Respekt og (selv)Accept.

Formålet med AURA er at samle unge, der bryder med normer for køn og seksualitet, for at muliggøre, at de kan opnå støtte og spejling i hinanden og herigennem øge deres trivsel og selvværd, modvirke ensomhed og give dem styrkede handlekompetencer.

I AURA mødes unge hver anden uge til uformelle alkoholfrie aktiviteter. Det er åbent for unge op til 18 år, gratis og man kan deltage anonymt. AURA er det eneste landsdækkende tilbud af sin slags og findes aktuelt i 14 byer i Danmark.

OM PROJEKTET

I denne evalueringsrapport præsenteres resultater og læringer fra LGBT+ Danmarks projekt: *“Bedre trivsel for unge LGBT+ personer gennem bæredygtig forankring af AURA.”*

Formålet med projektet har været at sikre flere unge LGBT+ personer adgang til fællesskaber ved at styrke udviklingen af AURA, starte fællesskaber op i flere byer og forankre AURA kommunalt via kommunal finansiering.

Projektet er støttet af Det Obelske Familiefond, og løber fra 2023-2026.

OM RAPPORTEN

SocialRespons er ekstern evaluator af projektet. Evalueringens hovedformål er at undersøge og kortlægge erfaringer og resultater om den kommunale forankring af AURA. Evalueringen bygger på kvalitativ og kvantitativ data indsamlet fra december 2023 til april 2026.

Denne rapport beskriver projektets læringer, centrale virkemidler, udviklingspotentialer samt anbefalinger til det videre arbejde med forankring af AURA. Rapporten giver dermed et blik ind i den kommunale virkelighed og processen med at gøre sociale indsatser til et bæredygtigt tilbud med fast finansiering, og hvordan disse erfaringer kan inspirere til fremtidig organisationsudvikling og forankring.

OM EVALUERINGEN

Evalueringen er gennemført af SocialRespons, der har fulgt projektet fra dets start i 2023 til slut i 2026. Evalueringsens hovedformål er at undersøge og kortlægge erfaringer om en kommunal forankring af AURA med fokus på disse hovedspørgsmål:

Forankring:

- Hvordan er LGBT+ Danmark lykkes med at indgå kommunale samarbejder og understøtte en bæredygtig forankring af AURA kommunalt?
- Hvad har vist sig virksomt i den proces og hvilke læringer kan inspirere til fremtidig udvikling?

Rekruttering og fastholdelse:

- Hvorvidt og hvordan tiltrækker og fastholder AURA brugere og frivillige?

Virkning:

- Hvilken virkning har AURA-fællesskabet for brugere og frivillige?

Evalueringen er baseret på et kvalitativt og kvantitativt datagrundlag med et forankringsfokus. Derfor er der afholdt interviews med samarbejdspartnere og kommunale fagfolk, der har givet indsigt i potentialer og barrierer for at forankre AURA og sociale indsatser. Derudover er AURAs virkning for brugere blevet undersøgt gennem surveys og projektets egne registreringer. Her har hovedformålet været at undersøge, om de dokumenterede effekter fra tidligere evalueringer fortsat er tilstede.

Evalueringen har haft et lærende og formativt sigte ved løbende og afslutningsvis at generere indsigter, der skal støtte projektet med henblik på at gøre AURA til et bæredygtigt tilbud.

DATAGRUNDLAG

Interviews

12 dybdegående interviews:

- 3 interviews med hhv. sekretariatschef og projektledere i LGBT+ DK
- 6 interviews med kommunerepræsentanter (fra København, Frederiksberg, Odense, Aalborg, Aarhus og Holsterbro Kommune)
- 3 interviews med civilsamfundsorganisationer, der har erfaring med kommunalt samarbejde

Desuden supplerende erfaringsindsamling fra 10 civilsamfundsorganisationer.

Surveys med 162 respondenter

i alt. Heraf:

- Brugere: 86 besvarelser
- Frivillige: 76 besvarelser

Materiale og projektdata:

Diverse projektmaterialer, referater og opgørelser. Desuden et midtvejsnotat.

Logbøger:

Udfyldte logbøger med løbende læringer og refleksioner fra projektmedarbejdere.



OPSAMLING & HOVEDKONKLUSIONER

HOVEDKONKLUSIONER

LGBT+ Danmarks projekt AURA viser, hvordan det er muligt at skabe meningsfulde og trygge fællesskaber for LGBT+ unge, som bidrager til øget trivsel, selvværd og handlekraft. AURA er udviklet som et lavtærskeltilbud med fri og anonym adgang båret af frivillige og understøttet af LGBT+ Danmark. Evalueringen viser, at tilbuddet skaber stor værdi for en målgruppe, som andre aktører kan have svært ved at nå.

VÆRDISKABELSE

Brugerne oplever i kraft af deres deltagelse i AURA:

- Fællesskab og nye venskaber
- Handlekraft i hverdagen
- Styrket trivsel
- Selvudvikling og større selvtillid

De frivillige oplever på baggrund af deres engagement i AURA at:

- Være en del af frivilligfællesskaber og lavere grad af ensomhed
- Styrkede pædagogiske kompetencer til at arbejde med børn og unge
- Arbejdserfaring og organisatoriske kompetencer
- Personlig udvikling og større selvtillid

Evalueringen peger imidlertid på, at kommunal forankring af en indsats ikke alene afhænger af indsatsens kvalitet og værdiskabelse, men er et vedvarende og ressourcekrævende arbejde. Her træder en række virkemidler særligt frem:

VIRKEMIDLER TIL FORANKRING

Projektet tager afsæt i et centralt dilemma: Hvordan forankres et fleksibelt, frivilligdrevet tilbud i et kommunalt system, der er præget af skiftende politiske prioriteringer og årlige budgetforhandlinger?

Evalueringen peger på, at vejen fra et frivilligdrevet initiativ til et stabilt, kommunalt forankret tilbud er kompleks og præget af både strategiske muligheder og strukturelle barrierer. I projektet er der gjort en målrettet og flerstrengt indsats for at gøre AURA til et bæredygtig tilbud, der har stabil finansiering og som er tæt knyttet til de kommunale institutioner, der har fokus på unge, som oplever normstød ifm. køn og seksualitet. Gennem projektet er det lykkedes at opnå øget - og nogle steder fast - kommunal støtte i flere kommuner (*se side 11 for nærmere info herom*). Virkemidler som evalueringen peger på, har været centrale for at lykkes med dette, er:



Politisk lobbyarbejde og netværksopbygning



Ramme en aktuell politisk dagsorden med strategisk kommunikation



Brug af data og fortællinger



Tilstrækkelig tid og den rette timing



BARRIERER OG POTENTIALER FOR FORANKRING

Virkemidlerne peger samlet på, at kommunal forankring er et ressourcekrævende og kontinuerligt arbejde, som skal tilpasses den enkelte kontekst. Her er relationer, timing og politisk relevans afgørende. Relationelt arbejde og lokal tilstedeværelse er ofte indgangen til samarbejde, men evalueringen viser også, at denne tilgang kan være sårbar. Når samarbejder er båret af personlige relationer, bliver de følsomme over for udskiftninger blandt politikere, embedsværk og projektmedarbejdere. Erfaringer fra både AURA og andre civilsamfundsorganisationer peger på, at politisk opbakning "oppefra" kan skabe et stærkere mandat, men at det også kræver bred administrativ forankring at blive bæredygtigt.

At være en vigtig samarbejdspartner

Et centralt modtræk til denne sårbarhed er at etablere sig som en relevant og værdiskabende samarbejdspartner for kommunen. LGBT+ Danmark har flere steder haft succes med at blive en synlig partner, der er fysisk tilstede og tydeligt bidrager med viden og sparring. Dette har bidraget til i højere grad at gøre samarbejdet gensidigt og institutionelt forankret.

Relevante politiske dagsordener og timing

Erfaringerne i projektet understreger, at forankring i høj grad afhænger af den politiske kontekst. Indsatser som AURA har lettere ved at

opnå opbakning, når de kobles til dagsordener med bred politisk appel, eksempelvis unges trivsel og mentale sundhed. Samtidig er arbejdet præget af usikkerhed. Der kan investeres betydelige ressourcer i at opbygge relationer og samarbejder, som ikke fører til konkret forankring. Omvendt har LGBT+ Danmark i andre sammenhænge erfaret, at der pludselig er kommet "hul igennem" og opnået finansiering med langt mindre indsats. Skiftende politiske prioriteringer, valg og ændringer i byrådets sammensætning kan hurtigt ændre grundlaget for opbakning. Dette stiller krav om løbende strategisk tilpasning og en vedvarende indsats for at holde indsatsen relevant.

Puljefinansiering som strukturel barriere

En gennemgående udfordring for forankring er, at mange kommuner henviser til puljefinansiering frem for at prioritere indsatser som AURA på faste budgetter. Selvom puljer kan muliggøre aktivitet på kort sigt, peger erfaringerne på flere udfordringer:

- Ansøgningsprocesser er tidskrævende og administrativt tunge
- Midler bevilges typisk kun for ét år
- Anvendelsen af midler er snævre, afgrænsede og forskellige på tværs af kommunerne
- Puljer kan reducere kommunens incitament til varig budgetforankring

Samlet set skaber dette en strukturel usikkerhed, som vanskeliggør langsigtet

planlægning og bæredygtig drift for AURA. Evalueringen peger dermed på et centralt paradoks: De finansieringsformer, der skal understøtte civilsamfundsindsatser, kan samtidig stå i vejen for deres varige forankring.

Fleksibilitet som styrke – og organisatorisk udfordring

AURAs fleksible organisering og brede målgruppe er en styrke i mødet med forskellige kommunale kontekster. Indsatsen kan placeres på tværs af forvaltningsområder som børn og unge, sundhed eller fritid, hvilket åbner flere indgange til samarbejde.

Samtidig indebærer denne fleksibilitet en risiko for, at indsatsen falder mellem organisatoriske siloer, hvor ansvar og finansiering bliver uklart placeret. Dette understreger behovet for tydelig positionering og strategisk afklaring af, hvor indsatsen bedst forankres i den enkelte kommune.

MOD EN MERE ROBUST FORANKRING

Erfaringerne fra projektet peger ikke på én entydig model for kommunal forankring, men på en række betingelser og opmærksomhedspunkter. AURA illustrerer, at civilsamfundsbaseede indsatser kan spille en vigtig rolle i arbejdet med unges trivsel, men også at vejen til varig forankring kræver mere end dokumenterede resultater. Det kræver strategisk arbejde, politisk forståelse og organisatorisk kapacitet. Dette rejser centrale spørgsmål, som rækker udover projektet om, hvilken rolle civilsamfundet skal spille i fremtidens velfærdstilbud, og hvordan det skal finansieres.

RESULTATER & VÆRDISKABELSE



AKTIVITETER, DELTAGERE & FRIVILLIGE



 Lokationer over AURA fællesskaber i 14 byer.

6.068

besøg i AURA
på landsplan

630

arrangementer
afholdt

102

aktive
frivillige

Gennem projektperioden er der registreret 6.068 besøg af deltagere i AURA på tværs af landet. I det seneste halve år af projektet har der været 1.130 unikke deltagere i AURA. Besøgene har været i et af de 14 AURA fællesskaber i byerne Aabenraa, Esbjerg, Vejle, Holstebro, Aarhus, Aalborg, Frederikshavn, Gentofte, Odense, København, Frederiksberg, Roskilde, Horsens og Viborg. Derudover har LGBT+ Danmark afholdt 630 AURA arrangementer på landsplan.

LGBT+ Danmark gør en stor indsats i at lave politisk netværksopbygning i såvel kommuner med eksisterende AURA fællesskaber som potentielle fremtidige lokationer med fokus på at forankre AURA og sikre fast økonomisk støtte. I projektperioden er der opnået større eller fast kommunal støtte i 6 kommuner: Aalborg, Aarhus, Frederiksberg, København, Odense og Roskilde.

BAG OM SPØRGESKEMAUNDERSØGELSEN

Hovedtal

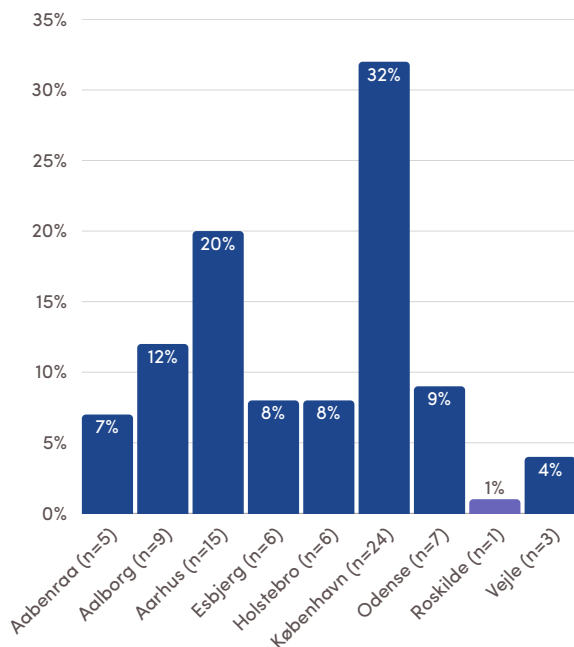
Spørgeskemaerne er udsendt årligt i 2024, 2025 og 2026. Respondenterne er fordelt på:

- Brugere: 86 besvarelser
- Frivillige: 76 besvarelser

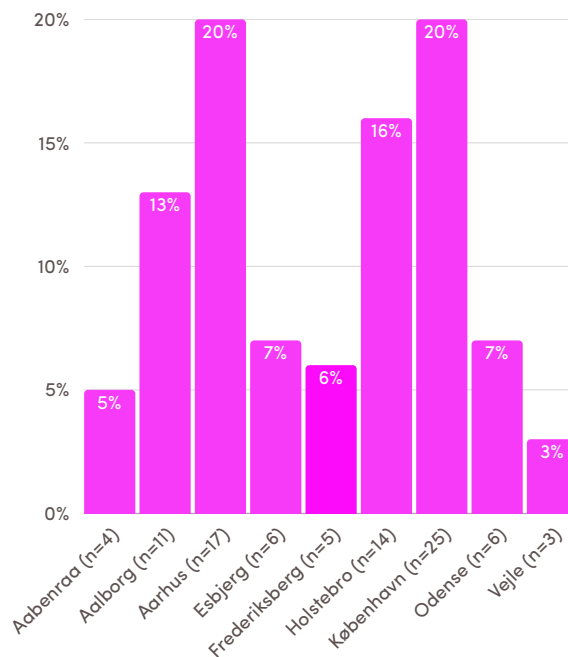
- Den største andel af frivilligrespondenter har deltaget i AURA i Købehavn (32%) og Aarhus (20%). Det samme gør sig gældende for brugerrespondenterne, hvor 20% har deltaget i AURA i Aarhus og 20% har deltaget i København.

FORDELING AF BESVARELSER IFT. BYER

FRIVILLIGE:
I hvilket AURA fællesskab er du frivillig?



BRUGERE:
Hvilket AURA fællesskab deltager du i?



BAG OM SPØRGESKEMAUNDERSØGELSEN

Hovedtal

FRIVILLIGES LIVSSITUATION

- 29% af de frivillige respondenter er i arbejde.
- 46% af i gang med en professionsbachelor, bachelor eller kandidat. 5% er i gang med en erhvervsuddannelse eller gymnasial uddannelse.

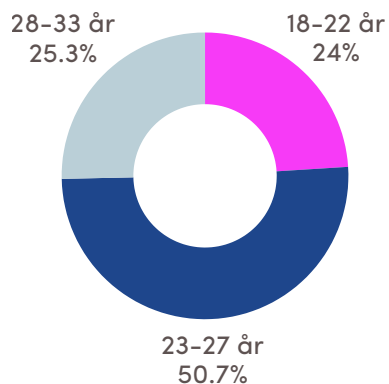
FRIVILLIGES MOTIVATION

- 88% af respondenterne er frivillige, fordi de er motiverede af at gøre noget godt for unge LGBT+ personer.
- 50% svarer derudover, at de er motiveret af at ville engagere sig i LGBT+ miljøet.

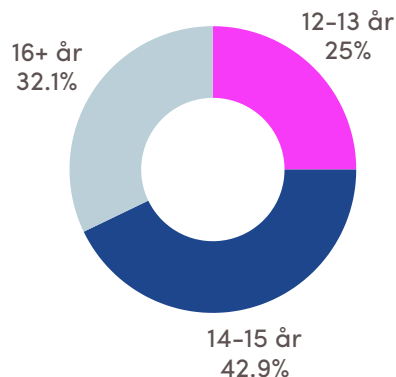
KØN, SEKSUALITET & LGBT+ IDENTITET

- 100% af de frivillige respondenter identificerer sig som LGBT+ person.
- 97% af de frivillige respondenter bryder med normer for seksualitet og 57% bryder med normer for køn.
- 53% af respondenterne blandt brugerne har brugt et nyt navn eller andet pronomen end de er vant til gennem AURA.
- 62% af respondenterne blandt brugerne har lært sig selv bedre at kende ift. deres LGBT+ identitet gennem AURA.

FRIVILLIGES ALDER



BRUGERNES ALDER



BRUGERNES OPLEVEDE VIRKNINGER

Værdiskabelse af AURA



Fællesskab og nye
venskaber



Selvudvikling og
større selvtillid



Handlekraft i
hverdagen



Styrket trivsel

Evalueringen viser, at AURA skaber oplevede positive forandringer for brugerne. Modellen illustrerer de mest fremtrædende virkninger, som brugerne svarer, at de oplever i kraft af deres deltagelse i AURA.

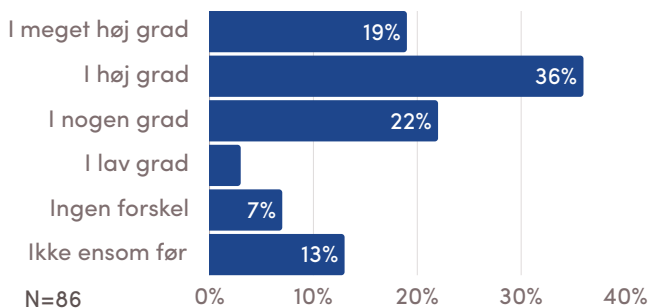
På de følgende sider udfoldes hver enkelt virkning med resultaterne fra spørgeskemaundersøgelsen.



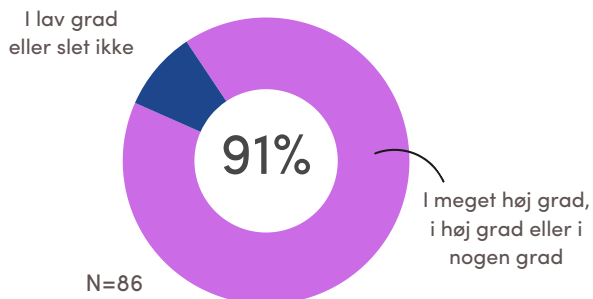
FÆLLESSKAB OG NYE VENSKABER

89% af de respondenter, som er brugere i AURA, oplever en følelse af fællesskab i AURA. De oplever, at AURA har medvirket til, at de føler sig mindre ensomme. Kun 13% af respondenterne svarer, at de ikke følte sig ensomme før AURA.

Har din deltagelse i AURA gjort, at du føler dig mindre ensom end før?



Har du fået nye venner gennem AURA?



89%
AF BRUGERNE
OPLEVER EN FØLELSE AF
FÆLLESSKAB
I AURA

79%
AF BRUGERNE OPLEVER,
AT DE ER
MINDRE ENSOMME
END FØR

91% af brugerne svarer, at de har knyttet venskaber i AURA. Ud af dem er 55% regelmæssigt i kontakt (dagligt, ugentligt eller månedligt) online, mens 37% regelmæssigt mødes fysisk.

SELVUDVIKLING OG ØGET SELVVÆRD



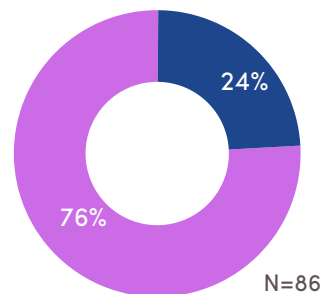
Flertallet af brugerne i AURA, som har besvaret surveyen, oplever, at de har:

- **Udviklet sig**
- **Lært sig selv bedre at kende**
- **Fået mere selvtillid**

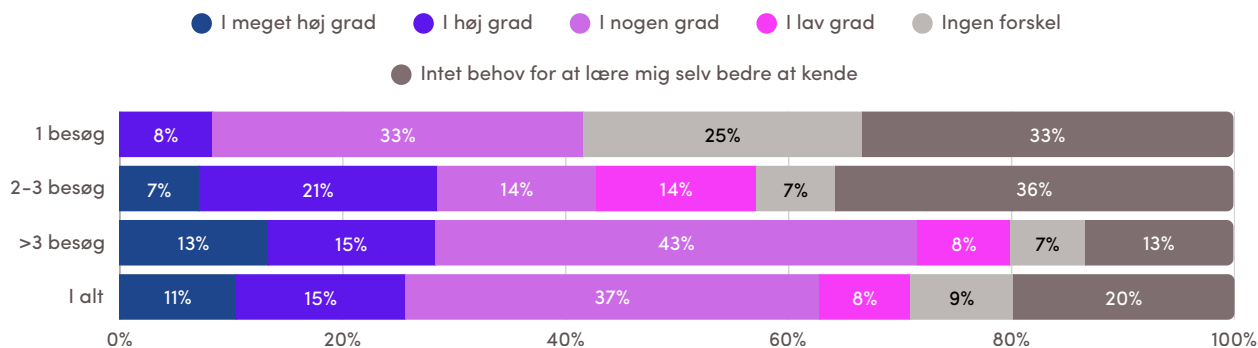
Dette gør sig især gældende for dem, som har deltaget i AURA mere end 3 gange.

Har AURA gjort, at du er blevet mere glad for den, du er?

76% svarer ja



Har du igennem AURA lært dig selv bedre at kende?

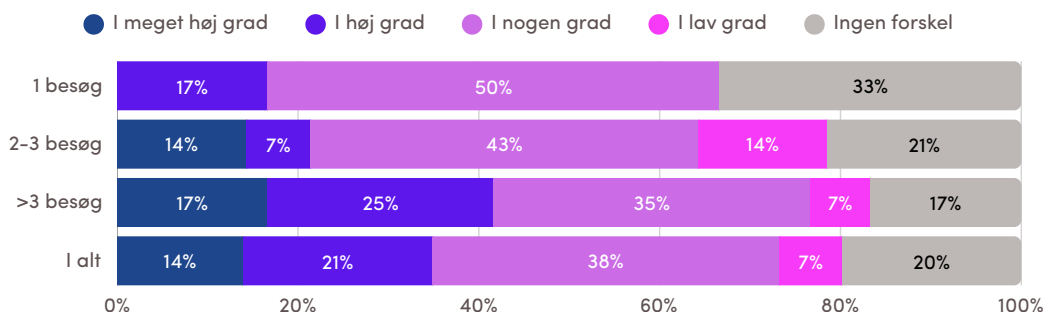


HANDLEKRAFT I HVERDAGEN

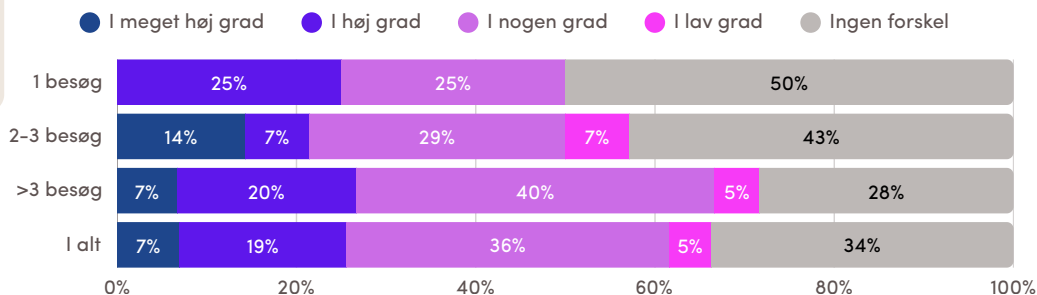


Størstedelen af brugerne svarer i surveyen, at AURA har hjulpet dem til i højere grad at være sig selv i hverdagen. Det indebærer blandt andet at være mere åbne om deres LGBT+ identitet samt at have fået mere mod på at klæde sig anderledes. Igen peger resultaterne på, at der kan være en sammenhæng mellem oplevelsen af handlekraft og antal besøg i AURA: Jo flere besøg, jo større oplevelse af handlekraft.

Har AURA
hjulpet dig til i
højere grad at
være dig selv i
hverdagen?



Har AURA
hjulpet dig til at
være mere åben
om din LGBT+
identitet over for
dem du vil?



STYRKET TRIVSEL



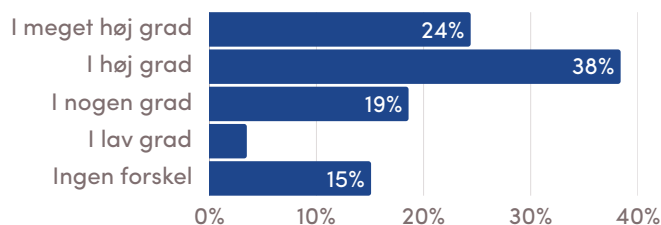
Samlet set indikerer brugernes svar på surveyet, at deres deltagelse i AURA bidrager til en række positive forandringer i de unges liv, som tilsammen peger på en styrkelse af deres trivsel og mentale sundhed.

Centralt står oplevelsen af fællesskab og tilhørsforhold, hvor langt størstedelen af brugerne oplever at være en del af et inkluderende fællesskab i AURA. Dette afspejles også i, at 89% angiver, at de føler sig mindre ensomme som følge af deres deltagelse, mens 91% har fået nye venner.

Den styrkede trivsel kommer også til udtryk ved, at et flertal oplever, at de har udviklet sig, lært sig selv bedre at kende, fået større selvtillid og er blevet gladere for den, de er. Denne udvikling kommer også til udtryk i de unges hverdag, hvor størstedelen oplever i højere grad at kunne være sig selv: herunder at være mere åbne om deres LGBT+ identitet og have mod til at udtrykke sig på nye måder.

Derudover oplever 81% af de responderende brugere, at deres deltagelse i AURA har gjort dem gladere i hverdagen. Dette vises i nedestående tabel:

Oplever du, at din deltagelse i AURA har gjort dig gladere i hverdagen?



81%
AF BRUGERNE
OPLEVER, AT DERES
DELTAGELSE I AURA
GØR DEM
GLADERE

DE FRIVILLIGES OPLEVEDE VIRKNINGER

Værdiskabelse af AURA



Frivilligfællesskaber
og lavere grad af
ensomhed



Personlig udvikling
og større selvtillid



Pædagogiske
kompetencer til at
arbejde med børn
og unge



Arbejdserfaring
og organisatoriske
kompetencer

Evalueringen viser, at AURA også skaber oplevede positive forandringer for de frivillige. Modellen illustrerer de mest fremtrædende virkninger, som de frivillige svarer, de oplever i kraft af deres deltagelse i AURA.

På de følgende sider udfoldes virkningerne med resultater fra spørgeskemaundersøgelsen.

FRIVILLIGFÆLLESSKABER OG LAVERE GRAD AF ENSOMHED

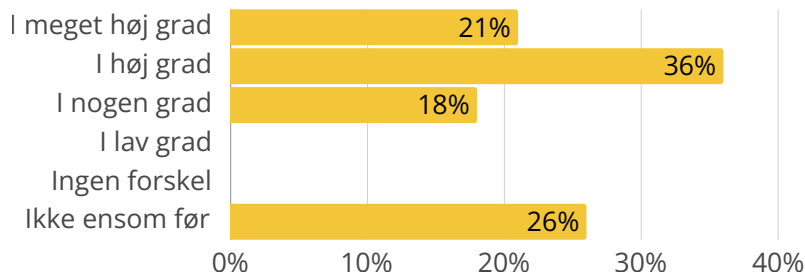


De responderende frivilliges besvarelser peger ligeledes på en positiv virkning ift. deres trivsel:

100% af de frivillige oplever en **følelse af fællesskab** i frivilligruppen og har fået **nye venner**.

100% af de respondenter, som har haft en oplevelse af ensomhed før, angiver, at de **føler sig mindre ensomme** end før.

Har din frivillighed i AURA gjort, at du føler dig mindre ensom, end du gjorde før?



**NYE VENSKABER &
FRIVILLIGFÆLLESSKABER
PÅ TVÆRS AF LANDET**



**LAVERE GRAD AF
ENSOMHED**

“

Jeg får meget ud af at give noget videre til andre... Jeg har fundet ud af, hvor vigtigt det er at være del af et inkluderende og anerkendende miljø.”

“

Jeg har lært mere om mennesker, hvilket gør mig meget godt i min hverdag. Mit frivillige arbejde i AURA har givet mig mere selvtillid, tålmodighed og glæde, hvilket har gjort min dagligdag bedre.”

PERSONLIG UDVIKLING OG STØRRE SELVTILLID



En central værdiskabelse ved AURA for de frivillige er en oplevelse af at have udviklet sig personligt og fået øget selvtillid. På tværs af besvarelsene giver flere udtryk for, at deres deltagelse i fællesskabet ikke alene har styrket deres kompetencer, men også deres trivsel, selvforståelse og mod i hverdagen.

Flere beskriver, hvordan frivilligrollen har haft en direkte positiv betydning for deres personlige overskud og tryghed. Én fremhæver eksempelvis:

“Det har hjulpet mig med min angst”.

Mens andre peger på en mere generel styrkelse af selvtillid og handlekraft. Eksempelvis skriver en respondent:

“Jeg har også fået meget mere selvtillid og jeg har fået mere mod på f.eks. at snakke med min mor om queer-ting.”

Samtidig beskrives en udvikling i evnen til at tage initiativ og ansvar. En respondent skriver, at *“det har gjort mig lidt bedre til f.eks. at tage initiativ”*, mens en anden fremhæver, at vedkommende *“føler [sig] meget tryggere i at tage ansvar nu end da jeg startede”*.

Denne bevægelse fra usikkerhed til større handlekraft går igen i flere besvarelser, hvor også øget åbenhed og socialt mod nævnes: ***“Jeg har lært at sprede vingerne ud og være mere åben for andre”*** og som en anden skriver: ***“Jeg er blevet mere åben og bedre til at snakke med folk”***.

For nogle rækker udviklingen også ind i en bredere personlig modning. Her peges der på øget overblik, ansvarsfølelse og evne til at håndtere komplekse situationer: ***“Jeg føler også at jeg generelt er vokset i modenhed og ansvarsfølelse”***. Derudover peger flere respondenter på, at AURA bidrager til refleksioner over egen identitet og værdier. Det handler både om øget viden og om en ændret måde at forstå sig selv og andre på. En respondent beskriver eksempelvis:

“AURA har været et sted for mig hvor jeg har kunne lære om mig selv og andre. Jeg ser verden på en ny måde”.

Samlet set tegner der sig et billede af, at AURA for de frivillige ikke blot fungerer som en ramme for engagement, men også som et udviklingsrum, hvor personlig trivsel, selvtillid og refleksioner over identitet og værdier styrkes.

PÆDAGOGISKE KOMPETENCER TIL AT ARBEJDE MED BØRN OG UNGE



En anden central værdiskabelse ved AURA for de frivillige knytter sig til udviklingen af pædagogiske, sociale og relationelle kompetencer i arbejdet med børn og unge. Det fremhæves som en vigtig læringsarena, hvor flere oplever at have opnået en større forståelse for queer børn og unge. Eksempelvis skriver to frivillige respondenter:

"Jeg arbejder på en skole og studerer til lærer og det har givet mere endnu flere kompetencer til at arbejde med en neurodivers gruppe og udsat queer gruppe."

"Jeg har fået kompetencer inden for pædagogik som jeg ikke havde før, eller havde mulighed for at få andre steder i mit liv på det niveau."

På tværs af besvarelserne fremhæver respondenterne af frivillige, hvordan deres deltagelse i AURA særligt har styrket deres kompetencer til at arbejde normkritisk, have fået en øget bevidsthed om inklusion og at møde børn og unge i øjenhøjde. Flere peger på, at de har opnået normkritisk forståelse, kompetencer i håndtering af konflikter ligesom øget opmærksomhed på sprog og kønsidentitet nævnes:

"Jeg er blevet mere oplyst om kønsidentitet, og hvordan mit sprogbrug bør være."

"Jeg arbejder til daglig med børn og unge [og] har fået en bedre forståelse af denne gruppe af unge, som jeg helt sikkert kan bruge."

Udover en øget forståelse af, hvad det kræver at arbejde pædagogisk og relationsbaseret med unge, nævnes også styrkede evner til at samarbejde, kommunikere og at kunne indtage mere faciliterende roller, hvor de frivillige tager ansvar for rammesætningen:

"Det har lært mig at være vært, og have ansvar for at facilitere et rart rum for de unge".

Endelig peger nogle respondenter på, at arbejdet med målgruppen i sig selv opleves som meningsfuldt og lærende. Det gælder særligt i forhold til at kunne støtte unge i en lignende situation som én selv:

"Det har lært mig, hvor vigtigt og godt arbejdet er med unge... give en støtte videre jeg ikke følte i så stor grad som yngre."

Samlet set peger besvarelserne på, at AURA fungerer som en praksisnær læringsarena, hvor frivillige udvikler pædagogiske færdigheder til at kunne arbejde normkritisk og inkluderende med en mangfoldig gruppe af børn og unge.

ARBEJDSERFARING OG ORGANISATORISKE KOMPETENCER



Den fjerde væsentlige værdiskabelse ved AURA for de frivillige relaterer sig til opbygningen af arbejds erfaring samt udviklingen af organisatoriske kompetencer. Besvarelserne peger på, at frivilligarbejdet i AURA i høj grad resulterer i, at de frivillige får erfaring med opgaver, der ligger tæt op ad klassiske arbejdsfunktioner i både foreningsliv og professionelle sammenhænge.

Flere fremhæver, at de har opnået konkrete kompetencer inden for planlægning og afvikling af aktiviteter. Dette gælder eksempelvis "koordinering og afholdelse af events", "idégenerering, styring og administrering" samt mere overordnede erfaringer med projektledelse og samarbejder på tværs af aktører, eksempelvis i forbindelse med pride.

Samtidig peger flere på, at de har udviklet kompetencer udi at skabe struktur, være forudseende og bevare overblik i komplekse processer:

"Jeg har fået bedre lederegenskaber."

"Jeg er blevet bedre til at have overblik, til at tage ansvar og planlægge ting."

"Arbejdet kræver planlægning længere ud i fremtiden end jeg normalt gør."

RELEVANT ERFARING OG AFKLARING AF KARRIEREVEJE

For en del af de frivillige kobles disse erfaringer direkte til deres fremtidige uddannelses- og karriereveje. Nogle peger på, at kompetencerne er relevante i konkrete sammenhænge, f.eks. *"i forhold til min aktuelle jobsøgning"*, mens andre fremhæver, at de forventer at kunne anvende nye specifikke færdigheder og værktøjer som Canva.

Derudover beskriver enkelte, hvordan engagementet i AURA har haft betydning for deres karriereafklaring, eksempelvis ved at inspirere til nye retninger:

"Jeg startede som frivillig i AURA... [og] blev inspireret til at arbejde i omsorgsfaget."

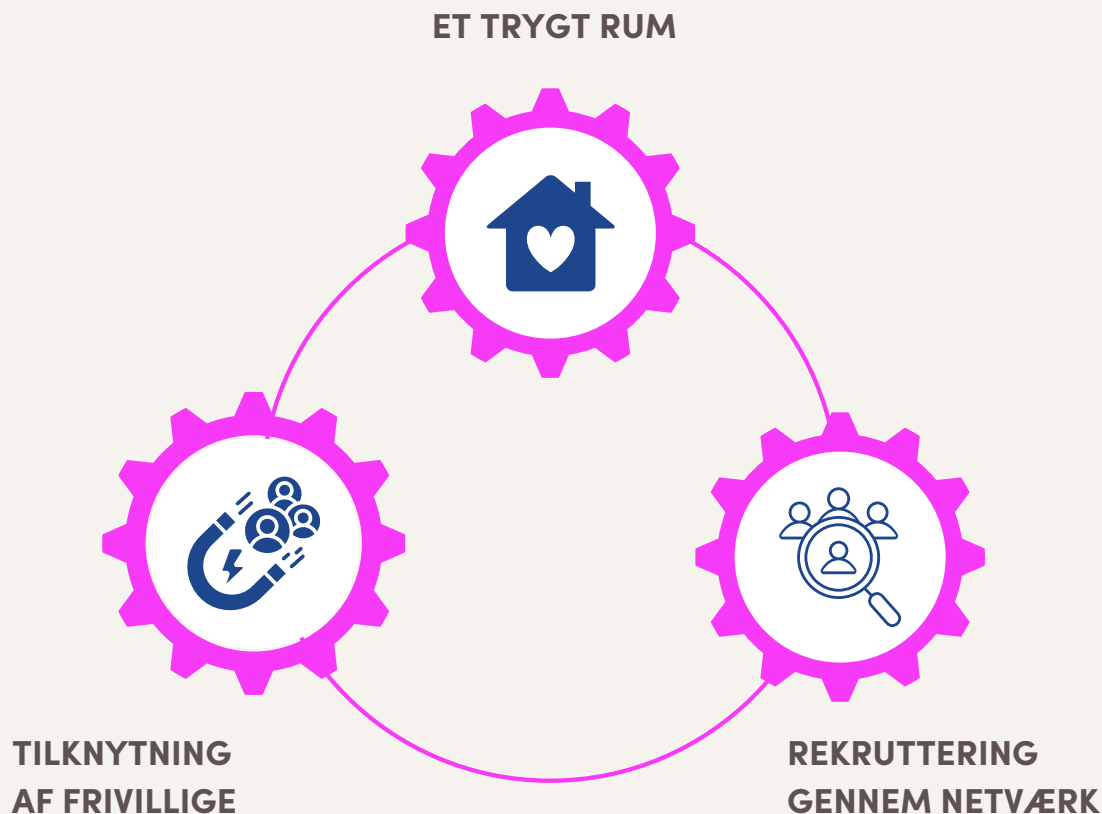
Endelig peger enkelte på, at AURA også fungerer som en indgang til bredere engagement og netværk, f.eks. ved at have fået nye relationer og lært nye foreninger at kende. Samlet set viser besvarelserne, at AURA ikke blot er et socialt fællesskab, men også en læringsplatform, hvor frivillige opbygger konkret arbejds erfaring og organisatoriske kompetencer, som kan overføres til både uddannelse, job og videre engagement i civilsamfundet.

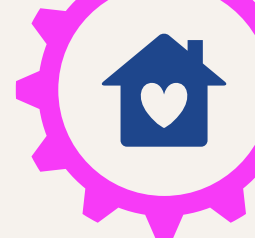


VIRKSOMME GREB & METODER

VIRKEMIDLER: ENGAGERE NYE FRIVILLIGE

Dette afsnit præsenterer de virkemidler, som evalueringen peger på er centrale for resultaterne og værdiskabelsen i AURA. Virkemidler forstås her som de konkrete greb, tilgange og strategier, der har muliggjort indsatsens resultater og bidraget til at skabe nye fællesskaber, øget selvforståelse, styrket selvværd og øget trivsel for både brugere og frivillige. I modellen herunder ses de centrale virkemidler. Hvert virkemiddel udfoldes i tematiske afsnit på de følgende sider.



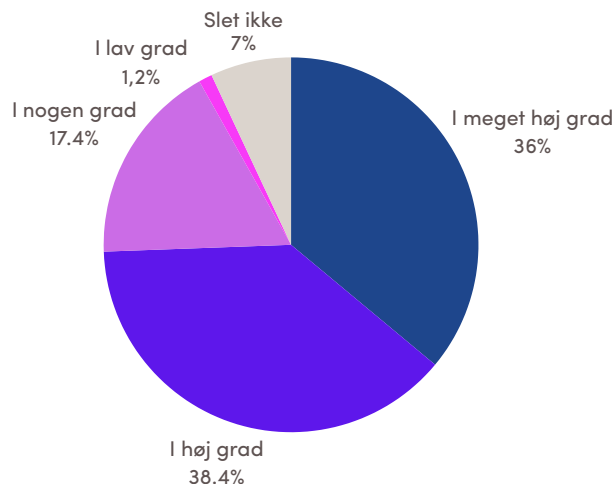


ET TRYGT RUM

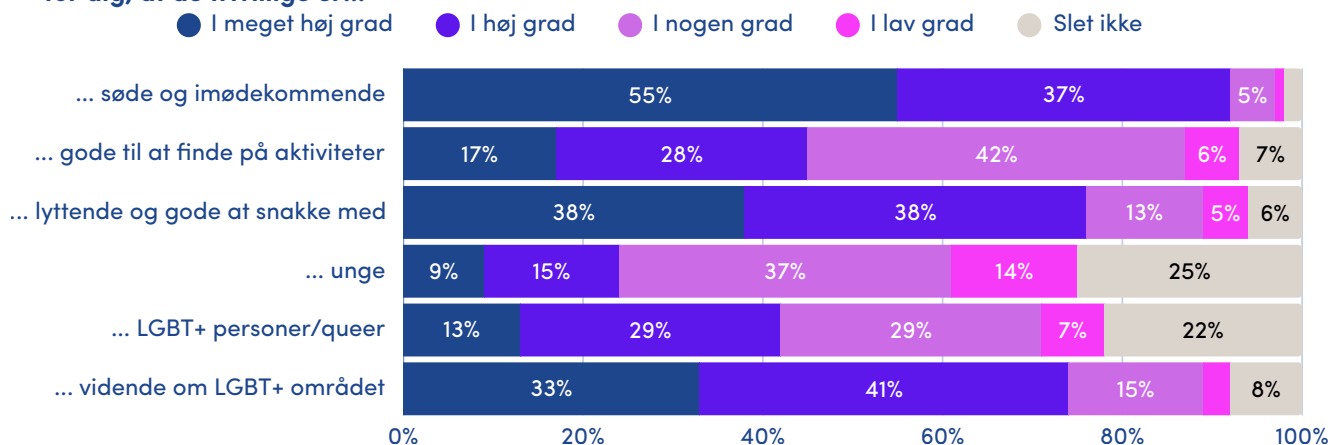
Langt størstedelen af brugerne angiver, at det er nemmere for dem at være sig selv i AURA end andre steder (92%), hvilket peger på, at de frivillige lykkes med at skabe et trygt og inkluderende rum for de unge.

Dette resultat tyder på at hænge tæt sammen med de frivilliges tilgang til de unge. Når spurgt til, hvad det er vigtigt for brugerne, at den frivillige er god til, lægger respondenterne særligt vægt på, at de frivillige er imødekommende og søde, gode at snakke med og ved noget om LGBT+ området. Det er mindre afgørende, at de frivillige selv er LGBT+ personer og om de er unge.

Er det nemmere at være dig selv i AURA end andre steder?



I hvilken grad er det vigtigt for dig, at de frivillige er...



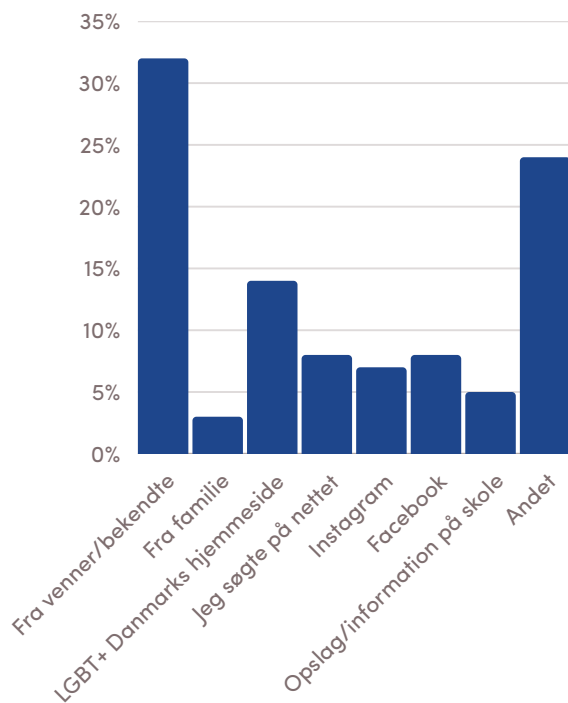


REKRUTTERING GENNEM NETVÆRK

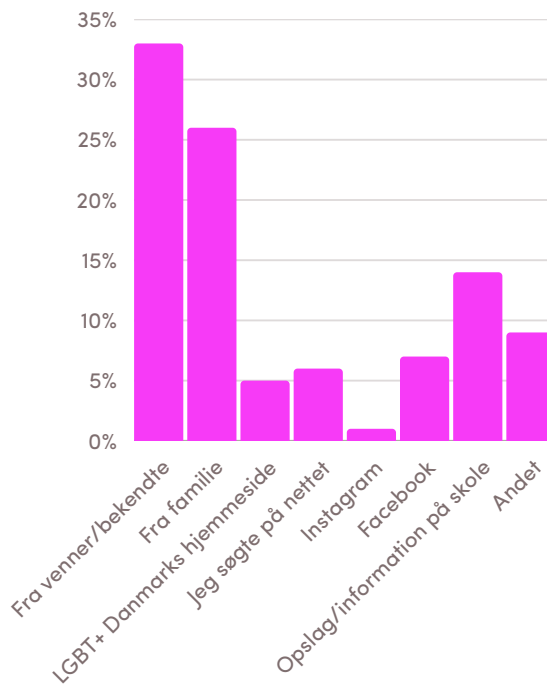
På tværs af surveys til brugere og frivillige peger besvarelsene på, at særligt netværksrekruttering virker. LGBT+ Danmark kan derfor med fordel fortsat have et særligt fokus på netværk som led i rekrutteringstrategien.

Derudover svarer 24% af de frivillige, at de har hørt om AURA gennem 'Andet', hvortil flertallet uddyber, at dette enten er gennem bogklubber 'Queer Reads' eller gennem Pride.

Frivillige:
Hvor hørte du først om AURA?



Brugere:
Hvor hørte du først om AURA?





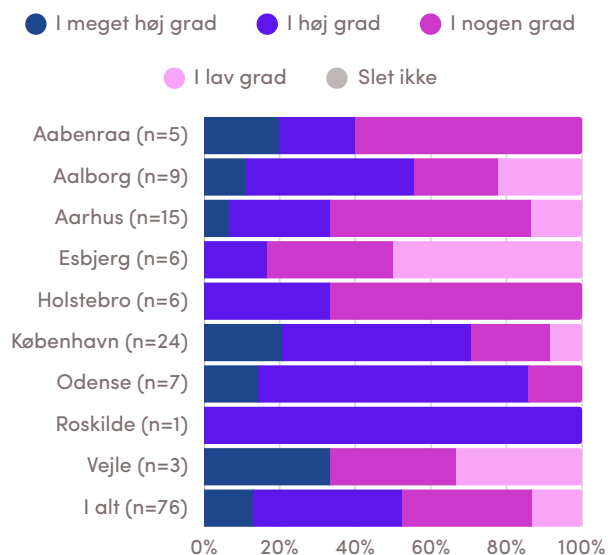
TILKNYTNING AF FRIVILLIGE

92% af alle responderende frivillige melder, at de 'i meget høj grad' (38%) eller 'i høj grad' (54%) er tilfredse med at være frivillige i AURA, mens de resterende 8% angiver 'i nogen grad'.

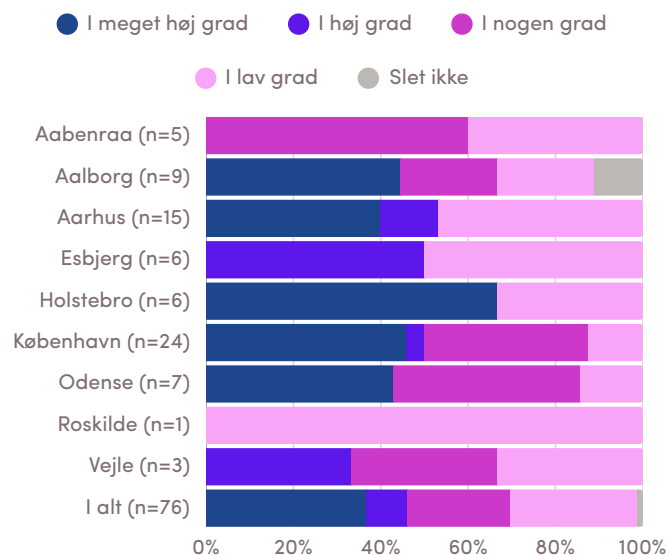
Når spurgt til, om de oplever at blive anerkendt for deres arbejde som frivillig, er der dog flere byer, hvor nogle frivillige svarer 'i nogen grad' og/eller 'i lav grad'. Samme tendens ses, når de frivillige bliver spurgt til, om de oplever, at sekretariatet er til rådighed og støtter den frivillige i sit arbejde.

Sekretariatet kan derfor med fordel have en særlig opmærksomhed på disse byer fremadrettet mhp. at sikre, at de frivillige føler sig tilstrækkeligt støttet og anerkendt af sekretariatet.

Oplever du som frivillig at blive anerkendt af LGBT+DK for dit arbejde?



I hvilken grad oplever, du at LGBT+DKs sekretariat og ansatte er til rådighed og støtter dig i at klare dit arbejde i AURA?



FORANKRING & UDVIKLINGSPOTENTIALER

FORANKRINGSFOKUS



Hvordan sikrer man fast forankring af et frivilligdrevet fællesskab i et kommunalt system – med skiftende politiske dagsordener og årlige budgetforhandlinger?

I det følgende redegøres for evalueringens indsigter og opmærksomhedspunkter i forhold til at sikre en kommunal forankring af AURA. Herunder hvad der er lykkedes, hvilke virkemidler der har haft betydning herfor, samt hvilke barrierer, der har stået i vejen for en kommunal forankring.

FORMÅL & FOKUS

I projektet er der gjort en målrettet og flerstrengt indsats for at gøre AURA til et bæredygtigt tilbud, der har stabil finansiering og som er tæt knyttet til de kommunale institutioner, der har fokus på unge, som oplever normstød ifm. køn og seksualitet.

Med indsatsen har LGBT+ Danmark ønsket at:

- Sikre finansiering til AURA primært gennem kommunerne, hvor fællesskaberne finder sted. Her er et potentiale, da kommunerne har ansvaret for at styrke børn og unges trivsel i kommunen.
- Bidrage til bedre kendskab til AURA blandt kommunernes institutioner og sikre større grad af henvisning af relevante unge fra kommunernes skole- og fritidsinstitutioner.

LGBT+ Danmark fandt det nødvendigt at ansætte en medarbejder til at dedikere sig fuld tid til dette kommunale lobbyarbejde og netværksopbygning i et år. Dette vidner om, hvor intensivt, der er arbejdet med dette spor.

Det har været hensigten, at AURA-fællesskaberne skulle forankres i deres nuværende form som lokale og frivilligbårne fællesskaber, med fri og anonym adgang, der støttes af LGBT+ Danmarks sekretariat.

For at fællesskaberne kan fungere i denne form, har LGBT + Danmark set behov for, at:

1. LGBT+ Danmarks sekretariat støtter med bl.a. frivilligrekruttering og kommunikation
2. Der fortsat afholdes halvårlige uddannelsesforløb for frivillige
3. At fællesskaberne har adgang til lokaler og midler til aktiviteter og forplejning.
4. Sikre ressourcer i sekretariatet til at understøtte udbredelsen af AURA til flere kommuner.

FORANKRING - OVERBLIK



HVOR OG HVORDAN ER DET LYKKEDES AT FÅ FAST STØTTE?

Gennem projektperioden er det lykkedes at få en mere sikker finansiering gennem større eller fast kommunal støtte i seks samarbejdskommuner. Det har krævet en meget stor indsats af LGBT+ Danmark, og arbejdet har vist sig mere uforudsigeligt end forventet. LGBT+ Danmark arbejder fortsat med at sikre kommunal finansiering i en lang række andre kommuner. I eksemplerne herunder ses tre anonymiserede beskrivelser af vejen til kommunal finansiering.

KOMMUNE 1

- **Stærk politisk gatekeeper og stort relationsarbejde**

I en kommune er den økonomiske forankring lykkedes gennem et tæt og langvarigt samarbejde med en central politisk aktør, som har fungeret som en stærk gatekeeper. Kombinationen af en engageret politiker med indflydelse og netværk, samt LGBT+ Danmarks vedvarende arbejde med at bidrage med viden og faglighed, har været afgørende. Samarbejdet er gradvist opbygget fra bunden og har resulteret i, at sagen er blevet løftet ind i budgetforhandlingerne og til sidst har opnået politisk opbakning.

KOMMUNE 2

- **Dokumenterede resultater og fagligt fundament**

I en anden kommune er den økonomiske støtte blevet givet takket være en indsats med at finde de rette politiske indgange, som allerede havde interesse for området og kendskab til LGBT+ Danmark. LGBT+ Danmark har bidraget til at sætte dagsordenen lokalt, bl.a. gennem aktiviteter op til kommunalvalg. De politiske kontakter har så skabt større opbakning til indsatsen i byrådet med afsæt i indsatsens stærke faglige fundament og resultater. Samlet er den økonomiske støtte blevet givet bredt i byrådet, fordi AURA er blevet set som et relevant, konkret og fagligt funderet tilbud.

KOMMUNE 3

- **Kommunen rækker selv ud**

I en tredje kommune har der været en indledende dialog. Den kommunale støtte kom imidlertid ved, at en lokal politiker selv tog kontakt til LGBT+ Danmark med ønske om at støtte AURA. Det er et særegent tilfælde, hvor initiativet kom fra kommunen selv, hvilket skabte en langt mindre ressourcekrævende vej til forankring end i andre kommuner. Kommunen har efterfølgende bevilget penge til AURA, hvilket LGBT+ Danmark beskriver som en glædelig og nem proces i sammenligning med de andre kommuner.

“

Samarbejdet med [kommune 2] er lidt et best case scenarie. Det er på en måde meget dét, jeg ville ønske kunne lykkes andre steder. Det startede mere eller mindre fra scratch. Der har været en god relation til en politiker, som vi har haft et rigtig godt samarbejde med rigtig længe. Hun har været en rigtig god gatekeeper, vi har kunne koble os på og arbejde videre med. Hun har længe syntes, at det var et vigtigt emne, og har også stået i en position i byrådet, hvor hun har haft indflydelse og et godt netværk. Der er noget opskriftsmæssigt, der er gået op.

Vi har også lagt en masse arbejde i det. Både tid og faglighed for netop at kunne give noget viden igen. Det er så blevet grebet og brugt. Politikerne har modtaget noget, og så taget den bold videre og spillet den ind i budgetforhandlingerne og kæmpet for at få midler til AURA. Vi ville ønske, at vi også kunne gøre det andre steder: finde en god gatekeeper, lægge arbejdet og tiden i den relation, stille vores faglighed til rådighed som vidensforening og få flere med.”

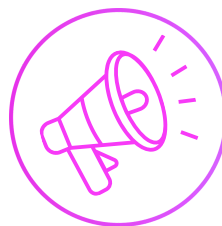
- Projektmedarbejder

VIRKEMIDLER TIL KOMMUNAL FORANKRING AF AURA

I det følgende afsnit præsenteres og uddybes de centrale virkemidler, som empirien peger på som afgørende for at styrke den kommunale forankring af AURA. Virkemidler forstås her som de konkrete strategier, tilgange, faktorer og arbejdsformer, der har muliggjort, at AURA har opnået fast støtte og en mere bæredygtig forankring i tre kommuner.



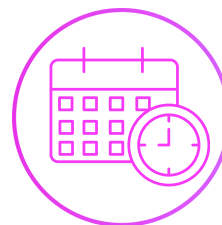
**POLITISK LOBBYARBEJDE
OG NETVÆRKSOPBYGNING**



**AKTUEL DAGSORDEN OG
STRATEGISK KOMMUNIKATION**



**BRUG AF DATA OG
FORTÆLLINGER**



TID & TIMING

POLITISK LOBBYARBEJDE OG NETVÆRKSOPBYGNING

LGBT+ Danmark har med projektet erfaret, at politisk lobbyarbejde og strategisk netværksopbygning er afgørende, når der skal etableres nye og bæredygtige kommunale samarbejder. Dette understøttes af de interviewede kommunale repræsentanter. Flere faktorer er vigtige i netværksarbejdet, herunder at være tilstede lokalt, etablere personlig kontakt samt finde de rette politikere og/eller embedsfolk, som har området som hjertesag og er dygtige gatekeepers, der kan løfte sagen via det rigtige netværk, indgange og strategisk snilde.

Samtidig peger evalueringen på, at denne tilgang til forankring rummer iboende sårbarheder. Når samarbejder i høj grad er båret af enkeltpersoner og relationer, bliver de også følsomme over for udskiftninger blandt medarbejdere og politikere.

I SocialRespons ser vi, at disse erfaringer spejles af andre civilsamfundsorganisationer. Dels tager det at opbygge og vedligeholde relationer mange ressourcer og tid, og dels er det skrøbeligt. Når en indsats først er politisk prioriteret oppefra og godkendt på ledelsesniveau giver det lettere adgang, men det bliver sårbart når der er udskiftning, hvis der ikke er et stabilt mandat for den videre operationelle forankring, og projektet ikke har bred opbakning kommunalt.



Lokal tilstedeværelse

På tværs af interviewene fremhæves lokal tilstedeværelse som centralt for at "slå døren ind" til kommunen og få etableret kontakter, som vil bære dagsordenen videre.



Personlig kontakt

Ved opstart af nye samarbejder er det afgørende at få opbygget relationer og adgang til de rette lokale politikere og embedsfolk. Her bliver det meget personbåret, hvilket kan være skrøbeligt.



Politisk hjertesag

De rette politikere vil ofte være dem, som engagerer sig i sagen og har markeret sig på området. Det vil altså være politikere, som har det som politisk hjertesag.



Dygtig gatekeeper med rette netværk

Projektet har vist, det ikke alene er nok at finde en indgang og personer, som brænder for sagen. Det handler i høj grad også om, hvor dygtig gatekeeperen er til at løfte sagen. Herunder om de har de rette netværk, er strategiske og kender de rigtige veje til at komme igennem med en dagsorden.

POLITISK LOBBYARBEJDE OG NETVÆRKSOPBYGNING



ORGANISATIONEN SOM KOMMUNAL SAMARBEJDSPARTNER - ETABLERING AF GENSIDIGE RELATIONER

En strategi til at modvirke den personbårne og potentielt mere sårbare forankring er, når LGBT+ Danmark etablerer sig som en relevant samarbejdspartner for kommunen. I disse tilfælde bliver samarbejdet mindre afhængigt af enkeltpersoner og i stedet forankret i en mere gensidig og institutionel relation.

Erfaringerne peger på, at det er afgørende ikke alene at søge opbakning, men også aktivt at positionere sig som en aktør, der bidrager med værdi til kommunen. Det handler om at indgå i et samarbejde, hvor kommunen ikke blot finansierer en relevant indsats, men samtidig oplever at få adgang til viden, kompetencer og sparring, som understøtter deres prioriteringer og områder.

Her har LGBT+ Danmark gode erfaringer med at indtage en sådan rolle. Konkret ved at tilbyde:

- **Viden og indblik** i LGTB+ unges mistrivsel - også lokalt og specifikt for kommunens børn og unge. Det bidrager til at kvalificere og viderudvikle kommunens arbejde med børn og unge.
- **Sparring på politiske handleplaner og byernes politikker** ved at stille viden, rådgivning og best practises til rådighed for den enkelte samarbejdskommune.

Denne form for gensidighed kan være med til at styrke relationen og skabe en mere robust forankring, hvor samarbejdet i mindre grad er afhængigt af enkeltpersoners engagement og i højere grad bliver en integreret del af kommunens arbejde.

“ Vi har dyrket relationerne med kommunerne, vigtigheden af dem og forsøgt at give noget igen. Vi har sagt: nu er vi i det her samarbejde, så er vi også til rådighed. Også fysisk til stede nogle gange. Vi er i en reciprok relation. Så vi har stillet os til rådighed ift. at give vejledning og sparring i forhold til kommunernes LGBT+ politik og handleplaner f.eks. (...) Vi har sagt: vi har erfaring og viden omkring området LGBT+ området generelt, hvordan processerne har været i andre kommuner ifm. handleplaner både ift. lokalmiljøet, hvad der er vigtigt at tage højde for, når man har en arbejdsgruppe, og hvad der fungerer godt og omvendt ikke fungerer.”

- Projektmedarbejder

AKTUEL DAGSORDEN & STRATEGISK KOMMUNIKATION



Dagsordner med bred appel og politisk relevans

Et centralt virkemiddel for at sikre kommunal opbakning er at koble indsatsen til aktuelle politiske dagsordener. Det kan være strategisk fordelagtigt at gå i dialog med kommuner på tidspunkter, hvor der allerede er et politisk momentum, eksempelvis i forbindelse med øget fokus på unges trivsel, mental sundhed eller forebyggelse.

Derudover er det vigtigt, at lobbyarbejdet tager afsæt i en skarp og overbevisende argumentation, der kan præsenteres for byrådet og andre beslutningstagere. Denne argumentation bør være kortfattet og spille på forskellige tangenter, der appellerer til forskellige politiske holdninger. F.eks. at frame budskabet om AURA ud fra temaet mental sundhed og trivsel blandt unge frem for, at det bliver et spørgsmål om køn og seksualitet. Her er en erfaring i projektet, at det kan gøre det lettere at få bred politisk opbakning på tværs af partier.

I projektet er der også god erfaring med at tale ind i de langsigtede virkninger i forhold til forebyggelse på sundheds-, uddannelses- og beskæftigelsesområde, hvor f.eks. forebyggelse af skolevægring gennem styrket trivsel kan være med til, at flere unge kommer godt videre efter grundskolen.

Endelig kan sammenligninger med andre kommuner fungere som et strategisk greb. En kommunerepræsentant peger på, at kendskab til lignende LGTB+ initiativer i andre kommuner kan lægge et pres og motivere til at igangsætte tilsvarende indsatser i den enkelte kommune.

Samtidig indebærer denne tilgang også en vis sårbarhed. Når forankringen i høj grad kobles til aktuelle dagsordener, kan skiftende politiske prioriteringer – eksempelvis i forbindelse med valg eller udskiftning blandt politikere og embedsfolk – ændre grundlaget for opbakning. Det understreger behovet for løbende at tilpasse kommunikationen og sikre, at indsatsen forbliver relevant i en foranderlig politisk kontekst.

“

Projektet skal også passe ind i den aktuelle politiske dagsorden. Hvornår er det en vindersag at hænge det op på? Hvordan ser byrådet ud? Hvilken vinde blæser der nu ift. et emne, der bare bliver politiseret helt vildt. Så når man snakker om unge transkønnede, så skal det også være et byråd, der i en eller anden form anerkender mistrivselsfaktoren.”

- Projektmedarbejder

AKTUEL DAGSORDEN & STRATEGISK KOMMUNIKATION



“

Hvis man gerne vil have det her område prioriteret i kommunen, så vil jeg helt klart anbefale, at man går igennem det politiske niveau. Fordi embedsværket er ikke klar til det endnu. Der kan godt være modstand stadigvæk. Altså det er det, der er så forfærdeligt ved de her dagsordner, det er, at der er så meget modstand stadigvæk. (...) Vi [i Nordjylland] er overhovedet ikke nået til enighed om, at vi skal have en LGBT+-politik, fordi det ikke er anerkendt endnu, at det faktisk er et problem.

Jeg tror, problemet er - i hvert fald hvis jeg ser fra den nordjyske virkelighed - det er, at de kommer til at kigge alt for meget på det, der sker ovre i København, og tror, det handler om drags og woke-isme. Hvorimod det, som jeg prøver at tale til er, at der faktisk er et barn her, som mistrives helt vildt, og der ikke er noget fællesskab til det her barn her. Der er ikke en indsats. Der er ikke nogen person til at snakke med den unge om de ting, hun står overfor. Det er jo megaskræmmende, at vi ikke anerkender sådan en problematik i vores samfund.

Det, der ændrer noget ved folk, det er, at man kan sidde og se, her har vi nogle børn og unge mennesker, som har det ad helvede til, som bliver mobbet af den ene eller anden årsag på grund af seksualitet. Det skal fucking stoppe. Det er derfor, vi skal have en mobbestrategi, der rent faktisk fungerer. Det er derfor, vi skal have et ordentligt sundhedssystem, der hjælper de her mennesker, hvis de har brug for en kønsoperation. Altså der er også mange elementer i det her. Det er jo det, der er kernen i det. Der er et foreningsfællesskab, at der er nogen til at hjælpe dem, nogle rammer for det.

Hvis du får framet som, at der er nogle børn og unge mennesker, som mistrives i en særlig høj grad, så tror jeg, at det er ligegyldigt, om man stemmer Konservativ eller Enhedslisten, så vil man gerne hjælpe de børn og unge.”

- Byrådsmedlem, Nordjylland

BRUG AF DATA OG FORTÆLLINGER

Et centralt virkemiddel i arbejdet med at sikre kommunal forankring og stabil finansiering af indsatser er anvendelsen af undersøgelser, evalueringer og at kunne dokumentere værdiskabelsen. Her spiller dokumentation og fortællinger en dobbelt rolle.

LGBT+ Danmark oplever, at det dels efterspørges ift. at skabe legitimitet omkring indsatsen og indledende at sælge indsatsen ind til kommunerne - og derefter ift. understøtte beslutningsgrundlaget for en varig prioritering i kommunen. Her kan eksempelvis trivselsundersøgelser, der dokumenterer en overrepræsentation af mistrivsel blandt LGBT+ personer, være et stærkt argument i dialogen med kommunerne om, hvorfor AURA er vigtigt. Det bidrager til at synliggøre relevansen af indsatsen og koble den til kommunernes kerneopgave med at sikre trivsel blandt børn og unge.

Samtidig efterspørger kommunerne i stigende grad evalueringer af effekten og virkningen af AURA, for at kunne dokumentere konkrete resultater af den kommunale støtte og legitimere en fortsat investering. Her bliver indsamling af data, dokumentation af resultater og virkning centrale, da de kan sandsynliggøre, hvilken forskel indsatsen gør for målgruppen.



“

Da man lavede en måling af trivslen i kommunen og det kom frem, at trivslen bare er markant lavere, når man kigger på LGBT+ personer, så er man nødsaget til fra kommunal side at lægge nogle initiativer, der kan fremme trivslen for netop den her målgruppe her. Og der vil AURA jo være ét af elementerne, der kan være med til at øge trivslen for målgruppen.”

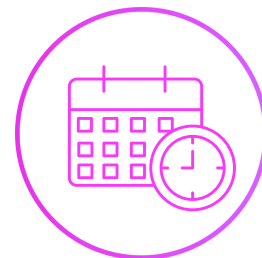
Interviewer: “Hvad lægger kommunen så vægt på, hvis de skal vælge at støtte AURA?”

“Det er kort sagt, hvad de får for pengene. Så behovet skal skitseres, så politikerne kan se og sige, at der er et problem her der skal løses, og så skal der laves en evaluering af, hvilken effekt initiativet har haft, hvis støtten skal fortsættes.”

- Byrådsmedlem

I den sammenhæng udgør AURA's flerårige erfaring en styrke, idet der kan peges på vedvarende positive erfaringer i forhold til trivsel blandt både deltagere og frivillige. Samlet set fremstår brugen af data, dokumentation og fortællinger som et vigtigt grundlag for at opnå politisk opbakning og sikre, at indsatsen ikke alene igangsættes, men også fastholdes som en prioriteret del af den kommunale indsats.

TID OG TIMING



Evalueringen peger på, at tid og timing udgør et centralt – og ofte undervurderet – virkemiddel i arbejdet med kommunal forankring. LGBT+ Danmark har erfaret, at det opsøgende politiske arbejde er ressourcekrævende og indebærer et længerevarende og kontinuerligt arbejde med at opbygge relationer og skabe adgang til relevante aktører. At etablere disse samarbejder fra bunden kræver vedholdenhed, og ligeledes en strategisk prioritering af, hvor og hvornår indsatsen lægges.

Erfaringerne viser, at timing har stor betydning for, om indsatsen opnår politisk opbakning. Det gælder både i forhold til årshjul og budgetprocesser, men i høj grad også i forhold til den politiske kontekst. Spørgsmål om køn, seksualitet og særligt transkønnede unges vilkår kan være stærkt politiserede, og opbakningen afhænger derfor af, hvordan byrådet er sammensat, og hvilke dagsordener der aktuelt har momentum. Der kan således være perioder, hvor indsatsen i højere grad fremstår som en "vindende sag", og hvor det er mere strategisk fordelagtigt at bringe den i spil.

Omvendt peger erfaringerne også på, at arbejdet kan være forbundet med betydelig usikkerhed. Der kan investeres mange ressourcer i at opbygge relationer og indlede dialoger, som ikke fører til konkrete samarbejder.

LGBT+ Danmark har oplevet, at kontakt til kommunale aktører pludselig kan ophøre uden nærmere begrundelse. -En hændelse, som vi i SocialRespons har set flere gange på tværs af civilsamsfundsorganisationer. En interviewet organisation fortæller i den forbindelse:

“

Vi har oplevet at blive 'ghostet' af [kommune]. Jeg kunne simpelthen ikke få hul igennem til vores kontaktpersoner eller chefen, uanset hvem jeg ringede eller skrev til. Det stod på i måneder og har jo så betydet, at vi nu har måtte lukke vores filial i den kommune, selvom vi havde en samarbejdsaftale.”

- Leder, civilsamsfundsorganisation

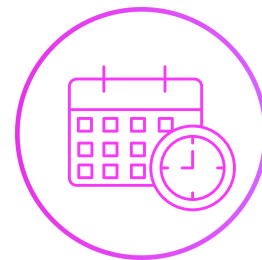
Dette efterlader organisationerne i et uforudsigeligt landskab, hvor fremdrift i høj grad afhænger af beslutningsprocesser og prioriteringer, der er uden for deres kontrol. Samlet set understreger dette, at arbejdet med kommunal forankring ikke alene handler om indhold og kvalitet i indsatsen, men også om at kunne navigere strategisk i forhold til tid, timing og politiske muligheder, og samtidig håndtere den usikkerhed og de risici, der følger med.

“

Vores største læring i forhold til kommune-samarbejdet er, hvor lang tid det tager og hvor krævende relationsarbejdet er.”

- Projektmedarbejder

TID OG TIMING



“

Det handler også meget om timing. Hvis politikerens har lang tid tilbage på pinden, kan man godt arbejde med at opbygge relationen. Men hvis der er kort tid til et valg, så skal man passe på.

Det handler jo også om, om man tror, de bliver genvalgt til den post. For det kan også sagtens være en ulempe at gøre det til en politikers mærkesag. Man ved jo ikke, om borgmesteren bliver genvalgt. Og en ny borgmester har ikke nødvendigvis lyst til at fortsætte en gammel borgmesters dagsorden. Der er helt klart nogle strategiske overvejelser i forhold til dét, for det kan godt være farligt.

Jeg har erfaring med, at hvis man har en god relation til embedsfolkene, så kan der ske mange ting, uden at nogen nogensinde hører om det, og så har man pludselig fået mange penge. Det er utroligt personbåret. Det ligger vi meget arbejde i. Og det resulterer jo så også i, at de indimellem tager fat i os og siger: "Vi har nogle penge, vi skal af med, kan I lave noget?" -Men det betyder også, at når der er udskiftning på de poster, så ændrer billedet sig.

Mit råd er, at du skal få dig en ven inde i forvaltningerne, som kan fortælle dig om, hvordan systemet fungerer. Men ja, hvordan fanden har vi egentlig gjort...? Hmmm. Det er jo ikke nogen, man bare lige kan søge frem. Så det er noget med på en eller anden måde at prøve at deltage i nogle netværksarrangementer eller på anden måde lure, hvem der står for et område.

Man skal gå langsomt frem. Man skal ikke ringe og spørge, om de kan give en nogle penge. Det går ikke. De skal synes, organisationen er fed og at man gør en stor forskel. Man skal lære embedsværket at kende, og så derigennem bygge relationen."

- Projektleder, civilsamfundsorganisation

FORANKRINGSBARRIERER – OVERBLIK



HVOR OG HVORFOR ER DET IKKE LYKKEDES?

I en række samarbejdskommuner er det ikke lykkedes at få fast kommunal finansiering på trods af, at AURA er veletableret og der i projektet er lagt en stor indsats og meget opsøgende arbejde for at få projektet forankret og finansieret i kommunerne. Derudover er det ikke lykkedes at få fast finansiering i en række andre kommuner, men hvor der er lagt en mindre indsats.

KOMMUNE 1

- **Konkurrerende initiativer**

I en større kommune er det ved projektafslutning ikke lykkedes at få fast støtte til AURA på trods af, at der er lagt en meget stor indsats. LGBT+ Danmark oplever, at kommunen for det første er stor og svær at få adgang til, og for det andet støtter de allerede et tilbud til LGBT+-målgruppen. Selvom de to tilbud er komplementære frem for overlappende ift. konkret målgruppe inden for LGBT+-paraplyen, har det været udfordrende at komme igennem med begrundelser af berettigelsen af støtte til AURA.

KOMMUNE 2

- **Personbåret kontakt**

I en anden kommune erfarer LGBT+ Danmark, at det har været øjenåbnende for politikerne, at der var grupper af unge i deres byer, som havde oplevet vold og diskrimination. Politikerne satte pris på at høre fortællinger direkte fra queer unge til workshops faciliteret af LGBT+ Danmark. Der var således politisk interesse, men når det kom til stykket, blev støtten alligevel ikke realiseret. En begrundelse er, at kontakten til kommunen var personbåret, og kontakten gled ud, da en medarbejder stoppede.

KOMMUNE 3

- **Politisk modvind**

I en tredje kommune er det ikke lykkedes at opnå fast støtte til AURA. Workshops med lokale politikere har givet indsigt i LGBT+ unges situation i kommunen. Alligevel har det ikke ført til politisk opbakning til en bevilling. En væsentlig forklaring er et mere konservativt politisk miljø, hvor der har været større tilbageholdenhed og modvilje mod at prioritere indsatsen. Det peger på, at politiske værdier og dagsordener kan have afgørende betydning for mulighederne for forankring.

“ —

En national forening kan også nogle gange være en hæmsko. Fordi hvis den lokale forening har fået midler til deres kontor, så er det selvsagt svært at komme ind som landsdækkende organisation og forklare, at “Vi er en stor forening, men I giver ikke penge til den store forening, I giver penge til den lokale gruppe, som laver noget andet end os.” - Projektmedarbejder

FORANKRINGSBARRIERER



“

Jeg tror, det er langt sværere, hvis man er en rettighedsorganisation, end hvis man som os bare arbejder med fællesskaber for alle.

Hvis man kæmper for rettigheder for minoriteter, så er man bare oppe imod noget helt andet. Man står lige 20 skridt længere tilbage.”

- Projektleder, civilsamfundsorganisation

FORANKRINGSBARRIERER



HVOR OG HVORFOR ER DET IKKE LYKKEDES?

UDFORDRING: ENKELTPULJER SOM BARRIERE FOR FAST BUDGETFORANKRING

En central udfordring i arbejdet med kommunal forankring er, at civilsamfundsorganisationer ofte henvises til at søge midlertidige puljer frem for at blive prioriteret på kommunernes faste budgetter. Evalueringen peger på, at denne praksis kan vanskeliggøre en stabil og langsigtet forankring af indsatsen.

TUNGE & INDVIKLEDE PROCESSER

For det første er puljemidler forbundet med en betydelig administrativ byrde.

Ansøgningsprocesser varierer fra kommune til kommune og indebærer forskellige kriterier, ansøgningsformater og krav til anvendelse af midler. Når der samtidig skal søges midler til flere lokale fællesskaber, bliver det en meget ressourcekrævende opgave, som tager tid fra kerneopgaven og som typisk kræver sekretariatets kontinuerlige indsats, da det er for svært for frivillige lokalgrupper.

KORTSIGTET & SNÆVER FINANSERING

Derudover er puljemidler typisk kortsigtede og bevilges for ét år ad gangen. Dette skaber usikkerhed om indsatsens fortsatte drift og gør det vanskeligt at planlægge langsigtet. Samtidig opleves det som en udfordring, at puljer ofte er bundet til specifikke formål og udgiftstyper.

Det begrænser fleksibiliteten i anvendelsen af midlerne og kan betyde, at centrale driftsudgifter såsom løn, forplejning eller kompetenceudvikling af frivillige ikke kan dækkes, selvom de er nødvendige for at drive tilbuddet.

PULJER SOM BARRIERE FOR FAST BUDGETFORANKRING

Endelig peger erfaringerne på, at henvisningen til puljer i nogle tilfælde kan fungere som en barriere for at opnå egentlig budgetforankring. Når en indsats allerede modtager midler fra puljer, kan det implicit blive opfattet som tilstrækkelig støtte af kommunen, hvilket mindsker incitamentet til at prioritere den på det faste budget.

Samlet set betyder dette, at puljefinansiering kan understøtte aktivitet på kort sigt, men samtidig skabe en strukturel usikkerhed og administrativ belastning, som udfordrer mulighederne for at etablere en stabil og bæredygtig kommunal forankring.

FORANKRINGSBARRIERER



“

I nogle kommuner er der generelt en større bevægelse hen imod puljer frem for at komme på et budget. Det er også det, vi bliver henvist til. Men det er en kæmpe arbejdsopgave at søge midler til 14 forskellige AURA-fællesskaber gennem hver deres specifikke ansøgningsportal med hver deres vejledning og forskellige kriterier fra kommune til kommune. Det tager enormt lang tid.

Og så dækker de kun et år, og med meget specifikke krav til, hvad de må dække. Nogle steder er det kun mad og forplejning, andre steder må de ikke bruges på annoncer. Det er et stort administrativt arbejde at holde styr på. Altså vi har brug for penge til at drive det her tilbud. Så er det fint, at vi kan få 12.000 kr. fra Vejle, men hvis ikke vi kan bruge nogle af de penge til at kunne opkvalificere de frivillige eller på mad til deltagerne til deres arrangementer, så skal vi alligevel lægge en masse i vores egne driftsudgifter.

De steder, hvor vi er kommet på budgettet, der vil hver enkelt faktisk bare at kunne lægge et budget og sige: det er dét her, vi bruger pengene på. Det er dét, vi har brug for for at kunne drive et tilbud til børn og unge.”

- Projektmedarbejder

FORANKRINGSBARRIERER



“

Vi laver noget, som er til gavn for alle borgere i [kommune]. Så hvis man gerne vil styrke livskvaliteten for borgerne - som kommunen jo har en strategi om - så bliver man jo også nødt til at betale for det. Det er også en af kommunens opgaver at sørge for det. Men de er ikke altid den rette til at udføre opgaven - det skal civilsamfundet.

Men for at lykkes med det, er vi nødt til at få finansiering fra kommunen. -Også fordi, at som NGO er man i stor grad finansieret af fondsmidler, som sjældent er varige. Men det kan kommunepenge være.

Men de der 1-årige bevillinger gør det sindssygt svært. For man har meget kort tid at udrette noget i. Og så skal man vise resultater, hvis man ønsker at lave en ny aftale. Det gør det meget usikkert. Og potentielt set skal man jo fyre ansatte eller have folk i meget midlertidige stillinger. Det er midlertidigt og kortsigtet.

De der kommunale puljer er mere sammenlignelige med fondsmidler. Som lille organisation er det også en måde at få en del af lagkagen, hvilket jo er godt. Men det forankringsmæssige og sikkerheden i at noget kan fortsætte - og driftsindsatser frem for udviklingsindsatser - var større før puljerne.”

ORGANISERING & FORANKRING

Udviklingspotentialer



FÆRRE & STØRRE FORENINGER & INITIATIVER

Udnytte synergieffekter

Det kan være lettere at få politisk støtte, hvis man kan samle flere foreninger og initiativer under ét projekt, hvor man kan drage fordel af fælles ressourcer. En tydeligere kommunikation om, hvordan projekter adskiller sig, kan bidrage til at afvise kommuners argumenter om: 'det har vi allerede støttet.'

Fordele:

- Udnytte synergier og fælles ressourcer
- Samle aktører og aktiviteter
- Øge chancer for midler til drift og forankring.

Eksempler:

- I Aalborg Kommune er der i 2024 afsat midler til etableringen af et mangfoldighedshus, hvor AURA kunne indgå i fællesskab med initiativer såsom Pride Aalborg og Queer Nord, og på denne måde få gavn af midler, der var afsat hertil.



FLEKSIBEL KOMMUNAL PLACERING

AURAs placering

AURA kan forankres og placeres flere steder i den kommunale organisation – fra beskæftigelse til sundhed eller kultur. Det muliggør en fleksibilitet, som er til initiativets fordel, men kan også åbne og lukke forskellige muligheder afhængig af den kommunale forankring.

Fordele:

- Indsatsen kan tilpasses den enkelte kommunenes organisering
- Indsatsen kan tale ind i flere dagsordener, som åbner flere døre

Eksempler:

- En byrådspolitiker i Holstebro peger f.eks. på, at både Social- og Sundhedsforvaltningen og Kulturforvaltningen er forvaltninger, som AURA kan høre under, da byens Pride har vist, hvordan kultur kan understøtte trivsel.



MOD EN BÆREDYGTIG FORANKRING

Et ressourcekrævende - men nødvendigt arbejde

Evalueringen viser, at arbejdet med at opnå fast finansiering og forankre civilsamfundsbaseerede indsatser som AURA i kommunale strukturer er både komplekst og ressourcekrævende, men også nødvendigt. Trods en stor og flerstrengt indsats, er det dog ikke givet, at det vil lykkes. Dette er ikke en udfordring, der er unik for LGBT+ Danmark. Tværtimod ser vi i SocialRespons og på tværs af feltet, at udfordringen findes bredt blandt civilsamfundsorganisationer, hvor mange oplever de samme strukturelle barrierer.

At forankre en civilsamfundsindsats ind i et kommunalt maskineri kræver ikke alene en stærk indsats og dokumenterede resultater, men et vedvarende og strategisk arbejde, hvor relationer skal etableres, vedligeholdes og løbende genopbygges. Samtidig skal organisationer navigere i et politisk landskab præget af skiftende dagsordener, hvor opbakning kan afhænge af timing, prioriteringer og sammensætningen af det enkelte byråd. LGBT+ Danmark møder givetvis ekstra udfordringer her i kraft af, at LGBT+-området er stærkt politiseret.

Hertil kommer organisatoriske udfordringer, hvor indsatser som AURA kan falde mellem flere forvaltningsområder, samt finansierings-strukturer, der ofte er præget af midlertidige puljer frem for varige bevillinger.

Rammerne for civilsamfundets arbejde

Det handler derfor ikke alene om at udvikle gode indsatser, men om at skabe de betingelser, der gør det muligt at drive og fastholde dem. Hvis civilsamfundet skal spille en vedvarende rolle i fremtidens velfærd, kræver det bæredygtige modeller for samarbejde og finansiering, som matcher den værdi, indsatserne skaber. Civilsamfundsorganisationer som LGBT+ Danmark besidder en specialiseret viden og evne til at nå målgrupper, som det offentlige system kan have svært ved at nå og forstå. Men hvis denne rolle skal fastholdes og styrkes, forudsætter det, at de strukturelle rammer understøtter arbejdet.

Fremtidens velfærdstilbud

Erfaringerne fra projektet rejser således en række centrale spørgsmål: *Hvilken rolle skal civilsamfundet spille i fremtidens velfærdstilbud? Hvordan skal samarbejdet mellem kommuner, civilsamfund og fonde organiseres og finansieres, hvis indsatser som AURA ikke skal være afhængig af kortvarig finansiering og personbårne relationer?*

Evalueringen peger ikke på ét entydigt svar, men projektet har vist, at der er veje frem for en kommunal forankring af tilbud som AURA. Det har imidlertid også tydeliggjort behovet for, at disse spørgsmål fortsat adresseres, hvis potentialet i indsatser som AURA skal realiseres fuldt ud.

