

Referat af LGBT+ Danmarks ordinære generalforsamling 2022

Lambda: Brogade 3, 5000 Odense C kl. 13:00-17:00 d. 7. Maj 2022
Antal deltagere: 28 personer (inklusive en fuldmagt), heraf 8 online.

1. VALG AF DIRIGENT, REFERENTER OG STEMMETÆLLERE

Susanne Branner Jespersen byder velkommen gennemgår kort dagsordenen.

Rei Mansa vælges til dirigent af forsamlingen.

Morten Grumstrup vælges til referent af forsamlingen.

Stemmetællere vælges for fysiske (Mikkel Christensen og Lone Sigh Fehrmann) og digitale stemmer (Anne Harrit).

Dirigenten erklærer generalforsamlingen værende gyldig.

2. FORENINGENS BERETNING HERUNDER BESTYRELSE, SEKRETARIAT OG NEDSATTE UDVALG

Ask Ulrich Petersen og Susanne Branner Jespersen har punktet:

Ask Ulrich Petersen fortæller at bestyrelsens fokus er gået væk fra en funktion af en arbejdende bestyrelse mod en mere strategisk og besluttende bestyrelse.

Susanne beretter om foreningens udvikling og den stigende efterspørgsel til LGBT+ Danmark ud fra årsrapporten for 2022 (se dokumentet herunder).

Spørgsmål til punktet fra salen:

Der fremsættes ingen kommentarer eller spørgsmål.

3. GODKENDELSE AF LANDSFORENINGENS REVIDEREDE ÅRSREGNSKAB

Gennemgang af det reviderede årsregnskab v. Lone Sigh Fehrmann:

Lone Sigh Fehrmann gennemgår indtægt- og udgiftsposter, inklusive projektmidler (som udligner sig selv). Regnskabet afspejler at foreningen er blevet bedre til at fondssøge og gøre det nemmere for folk at donere. Resultatet er at foreningen har brugt 90% fra egenkapital. Forskellen i regnskabet fra 2021 til 2022, skal særligt ses i projektmidler (se dokumentet herunder).

Spørgsmål til punktet fra salen:

En deltager spørger hvordan ser fremtiden ud for at fastholde bevillingen?

Susanne Branner Jespersen svarer at foreningen har 3 år med 4 mil. (finanslovsbevillingen). Der arbejdes på en fastlæggelse af bevillingen i finansloven. Derudover søges der også andre steder, som ved Københavns

Kommune. Alle æggene er ikke i én kurv.

En deltager spørger om man har et ønske om at sætte mere liv i egenkapitalen (overvejet at investere de frie midler)?

Susanne Branner Jespersen, suppleret af Lone Sigh Fehrmann svar at forhåbning er at bruge af egenkapitalen. Men det er magtpåliggende for foreningen som arbejdsgiver, at foreningen skal kunne dække økonomiske forpligtelser (fx løn), i en afviklingsperiode, hvis foreningen skulle lukke.

Der fremsættes ingen yderligere spørgsmål.

Regnskabet godkendes uden protest.

4. INDKOMNE FORSLAG

Arkivgruppen (bestående af Peter Edelberg, Tobias de Fønss Wung-Sung, Sofie Rode Olsen og Morten Grumstrup) fremsætter forslaget. Peter Edelberg præsenterer forslaget og bevæggrundene bag dem: Arkivgruppen ønsker at arkivere materialer fra foreningen med henblik på fremtidens historieskrivning, så LGBT+-personers stemmer består i arkiverne og dermed den kollektive historie. Balancen i forslaget er at det skal være så lille en byrde for sekretariatet og så billigt som muligt at gennemføre (se dokumentet herunder).

Spørgsmål til punktet fra salen:

En deltager spørger om arkivgruppens arbejde fortsætter hvis forslaget stemmes igennem?

Peter Edelberg svarer ja og uddyber at arkivgruppen vil stå for det praktiske med overlevering og arkivering, samt samarbejdet med KBH stadsarkiv.

En anden deltager spørger om hvor tilgængeligt medlemsregisteret vil være?

Peter svarer, at det gør det ikke og uddyber at arkiverne ikke partout skal være tilgængelige for alle – forskere vil fx kunne ansøge – vurderingen af hvem som får adgang vil være foreningens (bestyrelsen). Følsomme persondata vil først være tilgængelige efter 75 år.

Ask Ulrich Petersen fortæller at forslaget har været oppe til bestyrelsens diskussion. Bestyrelsen bakker op om vedtagelse af forslaget.

En deltager spørger om udviklingen, der sker i dag, vil være afspejlet i arkivet?

Peter svarer at det vil det ikke, da dette kun fokuserer på LGBT+ Danmarks materiale. Gruppen ønsker at kunne inkludere privatarkiver på et senere tidspunkt.

Deltageren uddyber sit spørgsmål og spørger om arkivgruppen har et provinsaspekt også og om det fanger foreningens udvikling?

Susanne Branner Jespersen svarer ja, og at den historiske udvikling, som foreningen er i, vil fremgå af materialet automatisk. Peter Edelberg uddyber at det er ønskværdigt at LGBT+ personer vil kunne aflevere til lokalarkiver, men dette vil være et senere arbejde for arkivgruppen.

Der forekommer ingen yderligere spørgsmål.

Der ønskes en ikke-anonym afstemning (alm. håndsopretning).

21 af 20 fysiske (heraf fuldmagten) stemmer for og 8 af 8 online stemmer for.

Forslaget vedtages.

5. FREMLÆGGELSE AF ÅRSPROGRAM

Ask Ulrich Petersen og Susanne Branner Jespersen fremlægger årsprogrammet for forsamlingen (se dokumentet herunder).

Spørgsmål til punktet fra salen:

En deltager spørger, om der bliver forskel på far og medfar?

Susanne Branner Jespersen svarer, at der ikke vil være nogen juridisk forskel, ej heller ved skilsmisse.

En deltager spørger ind til vilkåret som transmand med livmoder (som kan føde et barn), om hvor tit det forekommer i Danmark og hvordan foreningen støtter personerne?

Susanne Branner Jespersen svarer at vi har to til tre i Danmark (om året). Hun uddyber at CPR-skifte er nemmere muligt i dag end tidligere. Foreningen understøtter det via dets almindelige arbejde og særligt nævnes LGBT+ sundhedssiden (<https://lgbsundhed.dk/>) og oplæg foreningen afholder.

Deltageren uddyber sit spørgsmål med en kommentar om at det nye er vel at barnet vil få en mere flydende forståelse af familiekonstruktioner og kønsidentitet.

Susanne Branner Jespersen, suppleret af Rei Mansa, kommenterer at dette er med i foreningens almindelige arbejde, fx i rådgivningen.

Kommentar fra salen: Det er nemt bare at være bøsse.

En deltager spørger om hvor mange familiekonstellationer der er?

Susanne Branner Jespersen, suppleret af Ask Ulrich Petersen, svarer at der er 37 ifølge Danmarks Statistik.

Det tilføjes at henvendelserne til foreningen ofte drejer sig om dem som sidder i saksen i systemet, som den nye juridiske medarbejder, ansat fra 1 juni, vil kunne dække.

En deltager spørger ind til afkrediteringen af rådgivningen?

Susanne Branner Jespersen svarer at det er vigtigt fordi det er et kvalitetsstempel, og at andre rådgivninger derved kan henvise til vores rådgivning.

En deltager spørger ind til foreningens arbejde med ILGA Europe og det europæiske samarbejde?

Susanne Branner Jespersen svarer at foreningen samarbejder med ILGA Europe om projekter som støtte til Ukraine. Hun tilføjer at foreningen ikke har kapacitet til at gå in i EU-politik, men at foreningen er medlem af ILGA Europe.

Referenten spørger om foreningens Udenrigspolitiske udvalg er aktivt?

Susanne Branner Jespersen svarer nej.

En deltager spørger ind til hvordan foreningen hjælper med at faciliterer grupper á la Aura?

Ask Ulrich Petersen svarer at foreningen understøtter gerne lignende initiativer.

Susanne Branner Jespersen tilføjer at Aura har en særlig metodik på grund af sin målgruppe og fondsstøtte.

Foreningen understøtter gerne lokale initiativer, men foreningen opretter ikke for eksempel et Salon7 rundt om i Danmark på grund af foreningens kapacitet. De lokale initiativer skal være lokale og så understøtter foreningen gerne i den kapacitet den kan.

Rei Mansa uddyber at det er nemt at starte et lokalt initiativ med støtte fra foreningen, og referer til tilbuddet Voksentid.

En deltager spørger ind til hvornår foreningen ønsker at kønsneutralisere familiebegrebet?

Susanne Branner Jespersen forklarer at foreningen ønsker at kønsneutralisere familiebegrebet, og lægger op til at det kan skrives mere tydeligt i det politiske program. Hun tilføjer at årsagen til foreningen ikke presser på for ændringen nu og her er grundet at CPR-registeret udløber i den nærmeste fremtid – så det handler om at presse på, på det rigtige tidspunkt. Derudover fortæller hun om at ændringen af registeret vil være en stor omkostning. Foreningen vil tage det med i sit arbejde når de forskellige offentlige systemer skal opdateres.

En deltager spørger uddybende ind til om det er noget der kan tages med i foreningens arbejde?

Susanne Branner Jespersen forklarer at det står klart og tydeligt at foreningen ønsker at afskaffe det binære cpr-system. Dette argumenter foreningen for særligt i forhold til at cpr-registeret udløben.

Der forekommer ingen yderligere spørgsmål.

6. FREMLÆGGELSE AF POLITISK PROGRAM

Det politiske program fremlægges ved Susanne Branner Jespersen (se dokumentet herunder).

Spørgsmål til punktet fra salen:

En deltager spørger om foreningen arbejder på at ændre arbejdsmiljøloven så der vil komme krav om at LGBT+- personers trivsel skal inkluderes i loven?

Susanne Branner Jespersen kommenterer at det er et godt input.

En deltager spørger om har foreningen bruger sin status som særligt konsultativ status ved FN i sit arbejde?

Susanne Branner Jespersen svarer ja, at det gør foreningen for eksempel ved indrapportering til FN, når FN vurderer menneskerettigheder i diverse lande. Statussen bruges relativt sjældent, men aktivt hvor det er relevant.

En deltager spørger ind til om socialpsykiatrien, og opkvalificering af området, indgår i det politiske program?

Susanne Branner Jespersen svarer ja, det dækkes af programmet.

Det påpeges at man altid kan henvende sig til foreningen hvis man har kommentarer og inputs til det politiske program.

Der forekommer ingen yderligere spørgsmål.

7. GODKENDELSE AF LANDSFORENINGENS BUDGET

Budgettet fremsættes af Lone Sigh Fehrmann. Bestyrelsen har godkendt budgetter ved et tidligere bestyrelsesmøde. Lone uddyber at det er blevet nemmere at donere for folk, som det vil fremgå af budgettet. Egenkapitalen vil være ca. 2. millioner når året er omme (se dokumentet herunder).

Spørgsmål til punktet fra salen:

En deltager spørger foreningen har overvejet RFSL i Sveriges certificeringsmodel, som sælger LGBT+- certificering?

Susanne Branner Jespersen svarer at foreningen sælger oplæg og kurser, samt at virksomheder i dag kan melde sig ind i foreningen, i et virksomhedsmedlemskab og få sparring fra foreningen. Foreningen har dermed satset på en anden model end i Sverige ud fra foreningens kapacitet, vedligeholdelse af certificeringer hos virksomheder og behov fra erhvervslivet.

Der forekommer ingen yderligere spørgsmål.

Der er frafaldet én fysisk deltager og én online deltager.

19 ud af 19 fysiske stemmer for og 7 ud af 7 online stemmer for godkendelse.

Budgettet vedtages.

8. VALG TIL BESTYRELSEN

Ni personer stiller op til bestyrelsesposter. Der forekommer fem ledige poster af 2-årig varighed og en post til forpersonen (2-årig). Derudover skal to suppleantpladser vælges til, af 1-årig varighed. Først vælges forpersonen, derefter de menige medlemmer og de to suppleanter.

De opstillede kandidater:

- Ask Ulrich Petersen (han/ham)
- Henrik Silvius (han/ham)
- Janus Tobias Saito-Madsen (han/ham)

- Kari Pedersen (de/dem eller hen(hens))
- Katarina Langley (et hvert pronomen)
- Lars Fernst Backe (han/ham)
- Mikkel Christensen (han/ham)
- Morten Grumstrup (han/ham)
- Nanna Sjøgren Wills Hansen (hun/hende)
- Philip Sick Tobin (han/ham)

Valg af forperson:

Opstillede til posten som forperson:

- Ask Ulrich Petersen (han/ham)

Der ønskes anonym afstemning.

Ask vælges som forperson, med 21 fysiske og online stemmer for og 6 blanke stemmer.

Jesper Bigum stiller op som afløser for Mikkel Christensen som stemmetæller.
Dette godkendes af salen.

Valg af menige medlemmer til bestyrelsen:

- Kari Pedersen (de/dem eller hen(hens)) vælges med 21 stemmer for
- Henrik Silvius (han/ham) vælges med 20 stemmer for
- Nanna Sjøgren Wills Hansen (hun/hende) vælges med 14 stemmer for
- Philip Sick Tobin (han/ham) vælges med 13 stemmer for
- Katarina Langley (et hvert pronomen) og Morten Grumstrup (han/ham) modtager begge 11 stemmer
- Mikkel Christensen (han/ham) vælges som suppleant med 9 stemmer for

Dette resulterer i et omvalg mellem Katarina og Morten om en mening bestyrelsesplads og suppleantplads.

- Katarina Langley (et hvert pronomen) vælges med 14 stemmer for
- Morten Grumstrup (han/ham) vælges som suppleant med 13 stemmer for

Punkt til næste generalforsamling: Der ønskes en uddybning af vedtægterne med henblik på om medlemmer af foreningen må deltage til en Generalforsamling sporadisk: for eksempel kun deltage i en afstemning, men ikke hele Generalforsamlingen?

9. VALG AF REVISOR

Sekretariatet og bestyrelsen indstiller til at fortsætte arbejdet med Dansk Revision.
Der forekommer ingen spørgsmål.
Der ønskes en ikke-anonym afstemning (alm. håndsopretning).
21 af 21 fysiske stemmer for og 6 af 7 online stemmer for.

Indstillingen vedtages.

10. EVENTUELT

De nye bestyrelsesmedlemmer registreres.
Der forekommer ingen yderligere punkter fra salen.

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature in blue ink]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]