

EKSTRAORDINÆRT LANDSMØDE i LGBT Danmark d. 12. Maj kl. 15-18

Referat

1. Valg af dirigent

Jens Andersen indstilles af den siddende landsledelse. Jens Andersen vælges uden kampvalg.

2. Valg af referent

Andreas Nielsen indstilles som referent. Andreas Nielsen vælges uden kampvalg.

Jens Andersen gennemgår forretningsordenen.

Forretningsordenen godkendes.

Der opstår diskussion om, hvorvidt det er muligt at gennemføre landsmødet på grund af spørgsmål om brandsikkerhed.

Landsmødet suspenderedes midlertidigt for at flytte lokationen fra Vestergade 18E til H C Andersens Boulevard 27 med henblik på at overholde krav til brandsikkerhed.

Landsmødet genoptages på den nye adresse.

3. Afstemning om mistillid til landsledelsen

Initiativgruppen bag motivationen for det ekstraordinære landsmøde fremlægger deres motivation for indsamlingen:

Susanne Branner Jespersen fremlagde den historiske baggrund for den ekstraordinære generalforsamling. Susanne beskriver, at hun i den omtalte periode gentagne gange har efterspurgt støtte og hjælp fra skiftende landsledelser.

Hun beskriver, at der opstod flaskehalsproblematikker fordi landsledelsen ikke kunne følge med efterspørgslen fra støtte og rådgivning fra landsledelsen. Hun beskriver, at hun har oplevet forskelsbehandling af de ansatte. Hun beskriver, at de ansatte blev behandlet med mistillid og kontrol af en landsledelse, der var nervøse for, at de ansatte ville tage projekterne med ud af foreningen.

Hun beskriver, at de ansatte adskillige gange har forsøgt at få indgået en overenskomst, og at der opstår stressrelaterede sygdomme blandt de ansatte som konsekvens af det dårlige samarbejds-klima.

Susanne beskriver, at der i maj blev der indsendt en klage, som ikke formåede at løse problemstillingen.

Susanne fortæller, at det er hendes vurdering, at de ansatte, at de ikke kan fortsætte at løfte deres opgave, hvis ikke der sker et skifte i ledelsen.

Ask Ulrich Petersen beskriver, at landsledelsen ikke involveres i beslutninger om sekretariatet og projekternes drift. Han beskriver, at han har oplevet problemer med micromanagement, og at han ikke oplever at være blevet inddraget i centrale spørgsmål.

Peder Holk Svendsen, forperson for foreningen, får ordet.

Peder beskriver, at han oplever situationen som alvorlig. Peder ønsker at beskrive en række udfordringer.

Peder giver replik på den fremsatte påstand om, at der ikke er overleveret den fornødne beslutningskompetence til sekretariatslederen. Peder beskriver, at der har været afholdt en række møder med sekretariatslederen og at lederens beslutningskompetence er blevet indskrevet i kontrakt.

Peder beskriver, at han ikke kan genkende motivationen for det ekstraordinære landsmøde, da han mener, at beslutningskompetence er retmæssigt allokeret i forretningsudvalget og de respektive udvalg.

Peder adresserer motivationens beskrivelse af, at foreningen har en udfordring med repræsentativitet. Han beskriver, at han har bidraget til at sætte en proces i gang med at øge foreningens repræsentativitet herunder personligt har taget kontakt til enkeltpersoner, der kunne bidrage til dette.

Peder adresserer omstændighederne omkring den klage, som blev indsendt til landsledelsen. Han beskriver, at der gik en måned mellem, at klagen blev fremsendt til tre landsledelsesmedlemmer til forperson og generalsekretær blev orienteret om klagen.

Peder beskriver, at der blev udarbejdet op handlingsplan på baggrund af klagen.

Peder adresserer udfordringen med indgåelse af overenskomst. Peder orienterer om, at der foreligger et næsten færdigt overenskomst til indgåelse mellem Dansk Magisterforening og LGBT Danmark.

Peder beskriver, at han ikke kan genkende billedet af en mobbekultur i relationen til de ansatte.

Peder beskriver, at han mener han efter bedste evne har adresseret de udfordringer, der er opstået under hans ledelse.

Peder beskriver, at han ikke oplevede, at der var ønske om dialog hos initiativgruppen i perioden efter fremsættelsen af motivationen for det ekstraordinære landsmøde.

Peder beskriver, at initiativgruppen ønsker en bevægelse mod en professionelt sekretariat, hvor sekretariatet kommer til at tegne foreningen udadtil, og at han ikke ønsker dette.

Lars Henriksen får ordet

Lars beskriver, at han håber, at det ekstraordinære landsmøde ikke kommer til at medføre, at han foreningen splittes i to, og opfordrer parterne til at beskrive, hvordan de vil forsøge at sikre brobygning mellem de uenige parter.

Ronja Mannov Olesen får ordet.

Ronja beskriver, at hun oplever en meget lav grad af tillid til LGBT Danmark blandt de LGBT-miljøer, som Ronja har kendskab til. Ronja beskriver en udfordring med, at foreningen ikke har været i stand til at repræsentere, lytte til, give stemmer til hele LGBT-miljøet med udgangspunkt i de dele af miljøet, som Ronja har kendskab til. Ronja opfordrer til, at en landlede forsøger at sikre en bredere repræsentation, med henblik på bl.a. at kunne tiltrække flere kompetencer til eventuelle stillinger i foreningen.

Alex Harding får ordet.

Alex præsenterer sig som talsperson i LGBT+ Ungdom. Alex ønsker at tale på vegne af LGBT+ Ungdom. Alex opfordrer til eftertænkning over, hvorfor der er blevet indkaldt til det ekstraordinære landsmøde.

Alex mener ikke, at foreningen arbejder ud fra et normkritisk grundlag, hvilket er kommet til udtryk gennem artikler m.v. Alex beskriver, at det er opfattelsen i LGBT+ Ungdom, at dette er problematisk, da LGBT Danmark er den største forening, som ofte får taletid i medier o.lign.

Alex adresserer diskussionen om repræsentativitet, og beskriver, at uanset hvem der sidder i landsledelsen er det vigtigt at arbejde repræsentativt for at repræsentere alle personer i LGBT+miljøet.

Melanie Petersen får ordet.

Melanie præsenterer sig som foreningsansvarlig i LGBT+ Ungdom og som medunderskriver på indkaldelsen til ekstraordinært landsmøde.

Melanie beskriver en oplevelse af at være blevet nægtet adgang til eksempelvis viden om medlemstal hos LGBT+ Ungdom og oplevelsen af en generel skepsis fra landsledelsen mod LGBT+ Ungdom.

Melanie beskriver det som problematisk, at projektet AURA er overgået fra LGBT+ Ungdom til LGBT Danmark.

Melanie opfordrer til at stemme for mistillidsvotum rettet mod LGBT+ Ungdom.

Martin Kaas får ordet.

Martin beskriver, at LGBT+ Ungdom ikke føler sig inddraget i LGBT Danmarks arbejde. Martin beskriver, at LGBT+ Ungdom trods gentagne henvendelser om inddragelse ikke er blevet inddraget i landsledelsen. Martin beskriver udfordringer knyttet til implementeringen af nyt økonomisystem og inddragelse af LGBT+ Ungdom.

Martin beskriver udfordringer med transparens, som han mener bunder i en manglende samarbejdsvillighed i landsledelsen.

Martin beskriver en oplevelse af, at flere mennesker har været nødt til at trække sig som frivillige i foreningen.

Martin opfordrer til at stemme for mistillidsvotum.

Jax Jakshøj får ordet.

Jax præsenterer sig som tidligere forperson i LGBT+ Ungdom. Jax beskriver, at han kan genkende initiativgruppens beskrivelse af en kultur, der ikke gør det trygt at være i foreningen, og han påpeger, at det også gælder for frivillige.

Josephine Obel får ordet.

Josephine henviser til artikel i Altinget, hvor en professor har tilkendegivet, at det er en svær situation, når en frivilligorganisation oplever vækst.

Josephine beskriver, at hun mener, at en professionel ledelse er afgørende for, at LGBT Danmark kan fortsætte sin vækst.

Peter Andersen får ordet.

Peter beskriver, at det bemærkelsesværdigt, at der gives udtryk for at "alt er galt", når foreningen leverer resultater på en række områder herunder samarbejdet med en borgerlig regering.

Peter ønsker at de tre siddende landsledelsesmedlemmer, der har været medunderskrivere, fortæller, hvordan og hvorvidt disse har taget initiativer til at afhjælpe eventuelle problemstillinger forud for den situation, som foreningen står i i dag.

Peter adresserer repræsentativitetsdagsordenen, og mener det er påfaldende, at der er en så udtalt skepsis mod den nuværende landsledelse, når alle giver udtryk for, at de ønsker mere repræsentativitet, og at dette eksempelvis kunne afhjælpes ved opstilling til ordinære landsmøder.

Peter opfordrer desuden til at den siddende landsledelse får et mandat af den ekstraordinære landsmøde til i fællesskab at udarbejde en løsningsplan forud for det ordinære landsmøde til november.

Peter opfordrer til at man stemmer i mod spørgsmålet om mistillidsvotumet.

Allan Kristiansen får ordet.

Allan beskriver, at det er alvorligt at medarbejderne mistrives, og at dette ikke kan afvente et ordinært landsmøde i november.

Miguel Obradors får ordet.

Miguel præsenterer sig som tidligere praktikant i foreningen. Han beskriver, at han som praktikant i foreningen har oplevet mobning og chikane fra dels den siddende landsledelse men også fra andre ledende medlemmer, der er frivillige i foreningen.

Miguel beskriver, at han har forsøgt at skabe et netværk i foreningen, men at det var så vanskeligt at drive, at netværket besluttede sig for at forlade foreningen.

Miguel beskriver, at han har oplevet en utryg kultur for en række minoriserede personer i foreningen, og påpeger at det i hans mening ikke udelukkende er landsledelsen ansvar med en generel ufordring med kulturen i foreningen.

Miguel opfordrer til at der stemmes for mistillidsvotum.

Søren Laursen får ordet.

Søren beskriver, at foreningens ledelse, frivillige og medlemmer historisk har været gode til at strække sig for at mødes med hensyn til, hvordan projekterne drives.

Søren beskriver det som svært, at have frivillige til at lede ansat personale, og beskriver, at det er uacceptabelt at arbejdsmiljøet opleves så dårligt som det lægges frem.

Søren beskriver, at han ville kunne bakke op, hvis motivationen blev fremlagt på et ordinært landsmøde, men udtrykker utilfredshed med, at der skulle indkaldes til et ekstraordinært landsmøde.

Søren udtrykker utilfredshed med, at der har været diskussion i pressen om indkaldelse til det ekstraordinære landsmøde.

Susanne Branner Jespersen får ordet.

Susanne beskriver, at repræsentativitet er afgørende med henvisning til, at foreningen har fået statsstøtte til at repræsentere hele miljøet, og at det derfor er afgørende, at landsledelsen har bred repræsentation.

Susanne henviser til, at der ved eventuelt nyvalg opstilles kandidater der repræsenterer både L, G, B og T.

Susanne beskriver, at hun mener at have søgt dialog med den siddende landsledelse, da hun har taget kontakt til forpersonen ifm. fremsættelsen af underskrifterne.

Susanne beskriver, at hun ønsker genoprettende processer med inddragelse af både den siddende landsledelse og en eventuel nyvalgt landsledelse.

Peder Holk Svendsen får ordet.

Peder beskriver, at han ikke kan se sig selv i den forening, der bliver tegnet i pressen af dem, der ønsker et mistillidsvotum.

Peder beskriver, at landsledelsen på baggrund af et seminar har udarbejdet en vision for en professionelt sekretariat med inddragelse af både tillidsvalgte og frivillige i foreningen.

Peder fortæller, at hvis han efter det ekstraordinære landsmøde fortsat er forperson, vil han fortsætte arbejdet med at forsøge at leve op til de store forventninger, der stilles til foreningen. Peder beskriver at ledelsen er i gang med at skabe dialog til organisationer som Lambda i Odense og lignende i Aarhus.

Peder adresserer spørgsmålet om repræsentativitet: Peder spørger til, hvorfor der ikke har været stillet flere kandidater op til de ordinære landsmødet herunder landsmødet i november 2018.

Peder adresserer kritik vedr. mobning: Peder mener, at det bliver svært at lave en forsoningsproces efterfølgende men erklærer sig åben herfor.

Peder adresserer kritik fra LGBT+ Ungdom vedr. manglende inddragelse: Peder beskriver en oplevelse af, at samarbejdet og inddragelsen af LGBT+ Ungdom er blevet forbedret væsentligt siden 2017.

Peder adresserer kritik i artikel i Altinget vedr. professionalisering: Peder fortæller, at der ikke har været midler i projekternes overhead til at ansætte en sekretariatsleder, og at landsledelsen har ansat en sådan så snart de fornødne midler var tilgængelige i efteråret 2018.

Ida Damgaard får ordet.

Ida påpeger, at der er udfordringer knyttet til at overgå fra en frivillig til en professionelt drevet organisation. Ida opfordrer Peder og Susanne til at forklare deres visioner for, hvordan det sikres at medlemmerne fortsat har medbestemmelse i en eventuel fremtidig professionel organisation

Simon Gjerløv får ordet.

Simon beskriver, at han oplever foreningen som et trygt sted for transpersoner.

Simon beskriver at den siddende (og tidligere) landsledelser har stået til rådighed for de netværk, som han er knyttet til i foreningen.

Simon udtrykker støtte til nuværende og tidligere landsledelser.

Anna Wandel-Petersen får ordet.

Anna præsenterer sig som tidligere medlem af LGBT+ Ungdom. Anna beskriver at udfordringer med repræsentativitet, magtstrukturer o.lign. har været diskuteret mange gange i regi af foreningen.

Anna giver tre eksempler på de udfordringer, som Anna oplever i foreningen: et landsmøde i 2012. Et landsmøde i 2014, hvor en stor gruppe af personer stillede op og siden meldte sig ud igen. Et eksempel fra det igangværende landsmøde.

Anna beskriver mistillidsvotum som et godt redskab for at ændre tingenes tilstand.

Anna tilslutter sig mistillidsvotummet, fordi der er brug for at gøre tingene på nye måder frem for at få enkeltpersoner til at forlade ledelsen.

Ask Ulrich Petersen får ordet.

Ask adresserer kritikken af, hvorfor han og andre ikke tidligere har gjort noget for at ændre status quo: Ask beskriver, at han ikke har oplevet sig i stand til at gøre noget, da han oplever sig holdt ude af processer og er blevet forholdt viden om medarbejdernes trivsel.

Ask beskriver, at han ikke mener, at sekretariatet skal have mere magt i den forstand at de skal beslutte foreningens politik, men at dette fortsat skal ske i den politiske valgte ledelse.

Abir Bichwell får ordet.

Abir beskriver en oplevelse af ikke at kunne blive involveret som frivillig i foreningen da hun kom til Danmark. Abir beskriver vanskeligheder med at få projekter godkendt og vanskelige og uhensigtsmæssige processer og usikkerhed omkring sin ansættelse. Abir beskriver en oplevelse af at være utryk ved ikke at have den fornødne støtte fra landsledelsen i sit arbejde. Abir beskriver en overdrevent fokus på overhead i gennemførelsen af projekter frem for fokus på projektets fremgang.

Martin Christensen får ordet.

Martin påpeger med henvisning til sine erfaringer fra ILGA Europe, at det er vigtigt at bibeholde forbindelsen til medlemmerne, for at sikre legitimitet til landsledelse og sekretariat. Martin henviser til, at der er gode erfaringer at hente fra lignende organisationer i Europa.

Mikkel Christensen får ordet.

Mikkel præsenterer sig som nyt landsledelsesmedlem (valgt i 2018) og som ny i organisationen i det hele taget.

Mikkel henviser til gode resultater, som foreningen har opnået siden landsmødet i 2018.

Mikkel henviser til, at han som medlem af forretningsudvalget ikke har fået indsigt i foreningens økonomi trods gentagne ønsker herom.

Mikkel henviser til at det ekstraordinære landsmøde har et uhensigtsmæssigt format, og indstiller til at denne uenighed kan adresseres på ordinært landmøde i november 2019.

Maja Wolfgang får ordet.

Maja udtrykker utilfredshed med, at foreningens samarbejde med Lambda af tidligere talere fremhæves som et godt eksempel på dialog.

Maja beskriver en oplevelse af som medlem af LGBT+ Ungdoms bestyrelse ikke at være blevet inddraget og udtrykker en oplevelse af manglende samarbejdsvillighed i landsledelsen.

Maja udtrykker desuden en skepsis over for, om landledelsen kan repræsentere minoriserede grupper herunder racialiserede grupper. Maja udtrykker, at repræsentativitet i ledelsen er et redskab til at opnå en repræsentativ organisation.

Maja beskriver en oplevelse af, at det er utrygt i landsledelsen, med henvisning til, at tidligere minoriserede personer i landsledelsen har forladt foreningen.

Peter Andersen får ordet.

Peter udtrykker en oplevelse af, at det ekstraordinære landsmøde er et uhensigtsmæssigt format for et mistillidsvotum, og at det bidrager til, at der kommer længere mellem fraktioner i foreningen.

Peter opfordrer til, at de respektive parter sætter sig sammen med henblik på at komme med en samlet plan til samarbejde og brobygning.

Peter udtrykker skepsis over for, at udarbejdelsen af mistillidsvotummet er foregået uden at inddrage hele landsledelsen for at få drøftet problemstillingerne.

Peter udtrykker skepsis over for de ytringer, som hævder, at ledende medlemmer af landledelsen ikke har inddraget den samlede landsledelse i arbejdet.

Peter udtrykker et ønske om at holde en pause i landsmødet med henblik på at få fraktionerne til at sætte sig sammen og præsentere en samlet plan for det fremtidige samarbejde.

Tina Thranesen får ordet.

Tina opfordrer til at afvise begæringen om mistillidsvotum. Tina udtrykker utilfredshed med at initiativgruppen først i dag præsenterer kandidater til et eventuelt nyvalg af landsledelsen. Tina fremhæver en række positive resultater herunder at foreningen har været driftsmidler fra satspuljen.

Tina udtrykker tillid til den siddende landsledelse.

Jesper Denborg får ordet.

Jesper beskriver en oplevelse af stolthed forbundet med at foreningen i efteråret 2018 blev anerkendt af regeringen og satspuljepartierne.

Jesper udtrykker skepsis over for motivationen for indkaldelse til ekstraordinært landsmøde med henvisning til, at man på et landsledelsesseminar har været enige om en række visioner for foreningen.

Jesper opfordrer til, at initiativgruppen trækker deres begæring om mistillidsvotum tilbage, alternativt at de fremmødte stemmer i mod.

Carsten Petersen får ordet.

Carsten udtrykker tilfredshed med foreningens synlighed og de resultater som er opnået af foreningen over de seneste par år.

Carsten opfordrer til at begæringen om mistillidsvotum trækkes tilbage med henvisning til, at det skaber splid blandt foreningens medlemmer, og at der er brug for at foreningen står samlet i fremtiden.

Carsten udtrykker bekymring over, at det ekstraordinære landsmøde kan medføre mindre opbakning fra Folketingets partier.

Carsten har udarbejdet et ændringsforslag til dagsordenens punkt 3:

Ændringsforslag til dagsordenens punkt 3:

Det ekstraordinære landsmøde opfordrer den nuværende landsledelse til at iværksætte en dialog- og forsoningsproces med grupper, udvalg, medlemmer af LGBT Danmark med henblik på at udarbejde et oplæg til det kommende landsmøde om at skabe en ny samarbejdskultur i foreningen.

Carsten opfordrer til, at foreningen står sammen.

Henrik Hynkemejer får ordet.

Henrik beskriver foreningens historiske baggrund, og henviser til, at foreningen står stærkt i dag bl.a. pga. de midler, som foreningen har modtaget fra satspuljen.

Henrik beskriver, at landsledelsen har lært af tidligere erfaringer, og at landsledelsen derfor har igangsat en proces med bl.a. landsledelsesseminar for at udvikle foreningen med udgangspunkt i medlemmernes ønsker. Henrik udtrykker bekymring om, at miljøet splittes som følge af det ekstraordinære landsmøde, og udtrykker utilfredshed over, at kritikpunkter ikke har været fremsat i landsledelsen til drøftelse forud for indkaldelse til ekstraordinært landsmøde.

Henrik udtrykker bekymring over, at der har været fremsat urigtige påstande i pressen op til det ekstraordinære landsmøde.

Henrik opfordrer til, at begæringen om mistillid trækkes tilbage, alternativt at der stemmes i mod.

Kenneth Engberg får ordet.

Kenneth udtrykker utilfredshed med, at tidligere talere har udtrykt skepsis over for dialog med Lambda. Kenneth beskriver en oplevelse af, at det er symptomatisk for foreningen, at der fremsættes kritik af enkeltindivider, når nogle har vanskeligt ved at deltage og debattere i foreningen med en bestemt form for sprog. Kenneth beskriver med henvisning til sit arbejde med opkvalificering af politiet, at det er vigtigt at inkludere dem, der ikke nødvendigvis kan diskutere fænomener som "queer" på en bestemt måde.

Kenneth udtrykker bekymring ved, at det ekstraordinære landsmøde medvirker til at splitte foreningen og opfordrer til at foreningen forsøger at favne alle.

Lorraine Hayles får ordet.

Lorraine beskriver, at det er en ledelses ansvar, hvis der er en uhensigtsmæssig kultur i en forening uanset om det er den pågældende ledelse som i sig selv er årsag til pågældende kulturen. Lorraine fortæller om sin oplevelse af modvillighed i foreningen mod at inddrage transpersoner i foreningens målgruppe. Lorraine beskriver dette som medvirkende til, at hun tidligere har haft meldt sig ud af foreningen.

Lorraine opfatter det fremsatte mistillidsvotum som dels mistillid til enkeltpersoner, men også til foreningen som helhed. Lorraine beskriver en oplevelse af, at foreningen ikke kan inkludere sorte queers.

Lorraine udtrykker mistillid til LGBT Danmark.

Hans Christian Seidelin får ordet.

Hans Christian præsenterer sig som tidligere formand og forperson for foreningen. Hans Christian roser foreningen for dens arbejde og de resultater, den har skabt, og opfordrer til at foreningens arbejde ikke må drukne i interne uenigheder.

Hans Christian sætter spørgsmålstegn ved, hvorvidt der er en plan for en eventuelt ny landsledelse.

Hans Christian giver udtryk for, at det ekstraordinære landsmøde ikke kan tage stilling i en konflikt, hvor få af de fremmødte har det fulde billede, og indstiller til at udfordringer bliver løst i en struktureret proces frem mod fremtidige landsmøder.

Hans Christian giver udtryk for, at landsledelsen frem mod et nyt landsmøde bør have udarbejdelsen af en køreplan som sin primære opgave.

Hans Christian fremsætter et ændringsforslag til det af Carsten Petersen fremsatte ændringsforslag til dagsordenens punkt 3, hvor ordet "*opfordrer*" ændres til "*pålægger*"

Susanne Branner Jespersen får ordet.

Susanne giver udtryk for, at der er behov for handling frem for nedsættelse af eventuel arbejdsgruppe og udarbejdelse af en proces til løsning af de udfordringer som foreningen står over for.

Susanne giver udtryk for at ønske om at nedlægge generalsekretærstillingen med henblik på at overdrage ansvaret for drift og administration til en direktør/sekretariatsleder for LGBT Danmark.

Susanne giver udtryk for at ville give sekretariatet arbejdsro.

Susanne giver udtryk for at eventuelt ny landsledelse vil inddrage samtlige organisationer i miljøet med henblik på at et sekretariat kan udføre de ønsker til politik, som fremsættes af foreningens medlemmer.

Susanne henviser til at hun har oplevet utryghed ifm. tjenesterejser i eksempelvis Tanzania på grund af manglende opbakning fra ledelsen.

Peder Holk Svendsen får ordet.

Peder beskriver, at projekter i foreningen finansieret af satspuljen, er udskudt af hensyn til de ansatte og for at sikre, at de ansatte ville have en leder til at overse implementeringen.

Peder henviser til omdelt papir fra landsledelsesseminar, der beskriver, at generalsekretæren selv er indstillet på, at generalsekretærposten skal skrives ud af vedtægterne med henblik på, at professionalisere foreningen.

Peder giver udtryk for, at en abrupt omvæltning som det ekstraordinære landsmøde vil have flere negative konsekvenser end positive for foreningen.

Peder giver udtryk for at ville indgå i dialog med initiativgruppen, og giver udtryk for at bakke op om det af Carsten Petersen fremsatte ændringsforslag til dagsordenens punkt 3.

Debatten afsluttedes.

Dirigenten lagde op til, at der først stemmes om mistillidsforslag, da det er mere vidtgående end Carsten Vesterager Petersens forslag. Der blev rejst indsigelse mod dette og derfor blev afstemningsrækkefølgen sat til afstemning.

Afstemning om afstemningsrækkefølge

Det var til afstemning, hvorvidt mistillidsvotummet skulle til afstemning før ændringsforslag til dagsordenens punkt 3.

Der var flertal for at mistillidsvotummet kommer til afstemning før ændringsforslaget.

Dirigenten lagde op til, at medlemmer indmeldt efter landsmødets begyndelse ikke havde stemmeret. Der blev rejst indsigelse mod dette og derfor blev spørgsmålet sat til afstemning.

Afstemning om stemmeret

Det var til afstemning, hvorvidt en fremmødt, der havde indmeldt sig efter mødets begyndelse havde stemmeret til valg.

Der var flertal for, at pågældende havde stemmeret.

Afstemning om mistillidsvotum

Det var til afstemning, hvorvidt det ekstraordinære landsmøde udtrykte mistillid til landsledelsen.

Der var flertal for et mistillidsvotum til landsledelsen med 74 stemmer for forslaget om mistillid, 62 stemmer imod, 1 blank stemme, og 2 ugyldige stemmer

4. Nyvalg til landsledelsen

Valg til forperson

Ask Ulrich Petersen stillede op til forperson.

Dirigenten forespurgte om der var nogle blandt de fremmødte, der ville betvivle, at Ask havde mindst 20 pct. opbakning blandt de fremmødte. Det var der ingen, der ville.

Ask valgtes til derfor til forperson uden afstemning.

Valg til generalsekretær

Susanne Branner Jespersen stillede op som generalsekretær

Dirigenten forespurgte om der var nogle blandt de fremmødte, der ville betvivle, at der var Susanne havde mindst 20 pct. opbakning blandt de fremmødte. Det var der ingen, der ville. Susanne valgtes til generalsekretær uden afstemning.

Valg til landsledelsen

Følgende stillede op til landsledelsens syv øvrige pladser og fik det i parentes angivne antal stemmer:

- Jackie Kristensen (51 stemmer)
- Lorraine Hayles (66 stemmer)
- Anna Wandel-Petersen (66 stemmer)
- Sørine Rasmussen (21 stemmer)
- Theis Smedegaard (23 stemmer)
- Mikkel Christensen (35 stemmer)
- Jax Jakshøj (35 stemmer)
- Kenneth Engberg (42 stemmer)
- Miguel Obradors (25 stemmer)

Følgende er valgt til landsledelsen: Jackie Kristensen, Lorraine Hayles, Anna Wandel-Petersen, Mikkel Kristensen, Jax Jakshøj, Kenneth Engberg, Miguel Obradors.

Følgende er valgt som suppleant: Theis Smedegaard

Sørine Rasmussen opnåede ikke den tilslutning på 20 pct. som det kræves for at kunne opnå valg som suppleant.

5. Igangsættelse af proces med vedtægtsændringer som skal fremlægges på ordinært landsmøde til november 2019

Susanne orienterede om, at der igangsættes en proces med inddragelse af relevante LGBT+organisationer.

For referat, Andreas Nielsen

Dirigent;



Jens Andersen