



## Referat af landsmøde, lørdag den 16. november 2008

Nygade 7, 1007 København K.

Dagsorden:

1. Valg af dirigent, referenter og stemmetællere.
2. Beretning.
3. Godkendelse af landsforeningens reviderede årsregnskab samt forelæggelse af halvårsregnskab.
4. Indkomne forslag.
5. Fremtidigt arbejde.
6. Godkendelse af landsforeningens budget.
7. Valg til landsledelsen.
8. Valg af revisor.
9. Eventuelt.

### Ad. 1) Valg af dirigent, referenter og stemmetællere

Valg af dirigent: Søren Baatrup

Valg af referent: Peter Ussing.

Valgt til stemmetællere: Lars Næsbye, George Hinge, Robin Svegaard

Dirigenten oplyser at de gældende tidsfrister for indkaldelsen er overholdt, dvs. seks ugers varsel for indkaldelsen, men pointerer også at den er udateret. Den endelige indkaldelse blev først offentliggjort den 8. november. Dette accepteres.

Forretningsordenen vedtages (se bilag til landsmødet 2008). Dirigenten foreslår præcisering. Valg blandt de 8 nu valgte LL-medlemmer, herefter afklares hvem som skal sidde i en toårsperiode.

En kandidat har trukket sig: Mette Schultz Lund

Dirigenten gør forsamlingen opmærksom på at kvindesiden er underrepræsenteret, det samme gælder gruppen af medlemmer vest for Storebælt. Disse grupper opfordres af landsmødet særligt til at kandidere.

Dirigenten klargør at landsmødet skal afsluttes senest kl. 18 – særligt alt hvad angår valghandlinger skal afvikles inden.

### Ad 2) Beretning

Afgående landsformand Kristoffer Petterson aflægger en mundtlig beretning for det forgangne år. Bl.a. har året været præget af en diskussion om lokalesituationen, hvor konklusionen har været at Toppen bevares. Glædeligt at biblioteket er genopstået, ganske vist med et mere begrænset udvalg af bøger. Generelt er oplevelsen at vi har fundet os til rette i lokalerne, og at de fysiske rammer fungerer godt. Klare udmeldinger om at foreningen overlever krisesituation. Stor indsats for åbenhed. LL-medlemmer har selv passet telefoner m.v. og forsøgt opprioritere den interne dialog.

Åbent arrangement i forsommeren 2008 om foreningens fremtid med debat. Strukturudvalg er blevet nedsat. De har arbejdet intensivt med de forslag til vedtægtsændringer, som præsenteres senere i dag på landsmødet.

Applaus til Kristoffer Petterson ellers ingen spørgsmål eller debat.  
**Årsberetningen er vedtaget** – for nærmere information henvises hæftet, Landsforeningen for Bøsser og Lesbiske – Årsberetning 2007-08

### **Ad 3) Godkendelse af landsforeningens reviderede årsregnskab samt forelæggelse af halvårsregnskab.**

Landskasser Henrik Hynkemejer-Østergaard orienterer først forsamlingen om *regnskabet for 2007*: Indtægter manglede. 497.000 kr. i samlet underskud.

*Balance:*

- Lidt færre kontingentindtægter samt mindre offentlige tilskud.
- 268.000 i underskud.
- Panbladet afviklet.
- Kopiaftalen er fortsat omkostningstung. LBL må også bruge flere penge på revision.
- LBL-Århus og LBL-Ungdom skylder penge, mens LBL-International har penge til gode.

### **Spørgsmål fra forsamlingen:**

Lars Stahlhut stiller en række spørgsmål til kassereren:

- De principielle økonomiske retningslinjer, som blev vedtaget efter de økonomiske problemer med Salon Oriental er allerede ændret igen – hvorfor det?
- Øremærkede tilskud skal altid stå på særskilte konti, blev ændret på landsledelsesmøde d. 21. juni 2008, hvorfor?
- Deling af landskassererposten fra starten af året/slut sidste år fra en til to personer er ændret igen allerede d. 11. maj 2008 – hvorfor?
- Hvem de skylder LBL penge til? Det fremgår ikke af regnskab eller beretning?
- Hvor meget betaler LBL af og hvor hurtigt? Hvad er planen for at betale af?
- Hvorfor stemmer beløbene til LBL's omkostninger til Lokaler og inventar ikke overens?

Landskassereren svarer kun på de stillede spørgsmål med relevans for regnskabet 2007. Landskassereren orienterer derfor senere om det økonomiske mellemværende med Københavns Kommune. Mette Lund var samtidig kasserer i Københavnsafdelingen – derfor trak hun sig i maj 2008. Landskassereren oplyser at huslejeløbet beklageligvis optræder med en trykfejl i halvårsregnskabet.

Dirigenten: Ønskes afstemning om halvårsregnskab? Kun en person ønsker afstemning (Lars Stahlhut)

### **Regnskabet godkendes med håndsoprækning med et overvældende flertal**

Landskasserer Henrik Hynkemejer-Østergaard orienterer om halvårsregnskabet 2008 og resultatopgørelsen:

Panbladet er her udgiftsneutralt, dvs. der hverken er indtægter eller udgifter forbundet med Panbladet. På indtægts siden ser det rimeligt fornuftigt ud. Positivt at webportalen Panbladet.dk genererer annonceindtægter. Samtidig har personaleafviklingen vist sig at være mindre omkostningskrævende end forventet. I alt viser resultatet cirka 50.000 i overskud. På udgiftssiden har Landsledelsen valgt at bruge flere penge på PR-aktiviteter.

Totalt set følger indtægter det budgetterede. 188.000 i overskud. Det konstateres at være et tilfredsstillende resultat.

Foreningen har i alt 863 medlemmer, dvs. der er tale om en mindre fremgang

Særskilte konti: Tilskuds midler skal fortsat stå på særskilte konti ifølge kassereren.

Landskassereren gør opmærksom på at foreningens drift (indtægter/udgifter) skal adskilles fra synet på gældsafviklingen. Nærmere information under budgettet.

### **Ad 4) Indkomne forslag**

#### **Forslag til vedtægtsændringer**

**– falder i fire individuelle pakker A-B-C-D som hver især sættes til afstemning.**

Dirigenten foreslår at forslagsstillerne præsenterer dem kronologisk. Ændringsforslag kræver 50 pct.s flertal. Dirigent orienterer om stemmereglerne og fremgangsmåden i øvrigt.

#### **Pakke A**

##### ***Forslag om nedlæggelse af afdelingsbegrebet (bortset fra ungdomsafdelingen)***

HC Seidelin motiverer forslagene om nedlæggelse af afdelingsbegrebet i sammenhæng.

Interim-bestyrelsen (den midlertidige landsledelse frem til februar 2008) fremlagde sidste år en række forslag. LBL's mål om politisk, socialt og rådgivningsarbejde tilgodeses bedst muligt. Strukturgruppen har i sit arbejde ønsket at imødekomme kritikpunkt om for meget dobbeltarbejde i foreningen med mange afholdte generalforsamlinger etc. For frivilligarbejdet virker det demotiverende med for meget administrativt bestyrelsesarbejde. Forslag om at afdelingerne København, Århus og International afdeling fusioneres.

#### **Opklarende spørgsmål og debat om punktet:**

Anders Pedersen spørger, hvorfor ungdomsafdelingen fortsat bevares? HC Seidelin, LL svarer at ungdomsaktiviteter tilgodeses i offentligt foreningsarbejde med særlige tilskud, derfor kan det økonomisk betale sig at opretholde en separat afdeling med unge under 25 år. Anders Pedersen spørger i forlængelse heraf: "Vil det sige at

ungdomsafdelingen kun er en økonomisk malkeko?" HC Seidelin: "Det tror jeg næppe!"

Nanna Moe fortæller at hun og LBL-Ungdom for så vidt har det fint med "at blive malket". Det er nemlig et godt sted for rekruttering af nye kræfter til LBL. Martin Spangsbro-Pedersen, økonomiansvarlig i LBL-Ungdom, er for så vidt enig med Nanna Moe, men han er dog lidt skuffet over at Landsledelsen her kun henviser til økonomiske aspekt. Han spørger retorisk: "Har LL da ikke større visioner?" Mikkel Dresler: "LL markerer, at vi er super glade for LBL-Ungdom."

Dirigenten henviser her til videre debat under punktet fremtidigt arbejde.

Peder Holk Svendsen spørger til punkt 3 og spørger om det ikke virker lidt begrænsende at det kun er foreningens medlemmer nævnes. Kristoffer Petterson replicerer: "Det skal forstås som en opfordring til at blive medlem, men at vi i LBL selvfølgelig er åbne over for alle hjælpende hænder." Steffen Jensen støtter og siger at bestemmelsen altid har været gældende, blot fandtes den tidligere under de enkelte afdelinger. Peder Holk Svendsen spørger videre: "Kan omformulere det til at benytte foreningens tilbud?" Kristoffer Petterson svarer: "Nej, det vil være lidt uheldigt"; her er Steffen Jensen helt enig.

Dirigenten orienterer videre om punkterne i ændringsforslaget. Herunder at § 9 stk. 3 ophæves, § 9 stk. 4, at ethvert medlem kan kandidere til Landsledelsen ved opstilling til landsmødet. I § 10 stk. 4 bestemmes, at Landsledelsens dagsorden og referat gøres tilgængeligt. Videre sker en række konsekvensrettelser når det gælder fraværet af formuleringer om afdelingerne.

Vedrørende vedtægtsforslagets punkt 9, § 23 stk. 2 udspiller sig en del debat. Formuleringen hedder, citat: "At LBL-Ungdoms vedtægter fastsættes af LBL-ungdoms generalforsamling og godkendes af Landsledelsen." Argumentationen for formuleringen er at vedtægterne aldrig må stride imod hovedorganisationens vedtægter.

Nanne Moe, LBL-Ungdom, indvender, at det virker unødigt alfaderligt, at vi skal godkende LBL-Ungdoms vedtægter. Virker helt overflødig, da overensstemmelsen mellem LBL-Ungdoms virksomhed allerede står nævnt i § 23, stk. 1. Hun mener at landsmødet her sender et helt forkert signal

Martin Spangsbro-Pedersen: Fremlægger to ændringsforslag (uddelt skriftligt)

1) § 23, stk. 2 slettes

2) § 23, stk 2. LBL-Ungdoms vedtægter fastsættes og godkendes på LBL-Ungdoms generalforsamling.

Argumentation fremgår i LBL-Ungdoms skriftlige ændringsforslag. Argumentationen lyder kort at vedtægtsændringen bryder med tradition for afdelingers selvstyre. Det vil virke demotiverende for nye engagerede medlemmer.

En livlig debat udspiller sig om forslaget. Mikkel Bro: "Troede vedtægtsændringer betød fladere struktur, men det modsatte er åbenbart tilfældet." Steffen Jensen: "Der

er ikke nogen ændring på dette punkt i forhold til gældende vedtægter. Der må være et organ, der påser, at afdelinger følger reglerne.”

Søren Laursen: ”Nej jeg er her uenig med Steffen. Jeg ser det som en skærpelse.” Peder Holk Svendsen spørger om at § 2 ingen principiel betydning havde? Anders Pedersen: ”Hvad så hvis vi får kommaet slettet?” Lone Hvidegaard: ”Passagen virker overflødig.”

Steffen Jensen: Det er en gældende regel, men hvis den er så slem, så har han et ændringsforslag til stk. 2: ”Landsledelsen påser at LBL ungdoms vedtægter er i overensstemmelse med landsforeningens formål og vedtægter.” Debatten fortsætter om hvorvidt ovenstående er et reelt kompromisforslag som tilgodeser LBL-Ungdoms indvendinger. Flere løsningsforslag er i spil.

Efter en pause genoptages debatten og Steffen J foreslår at følgende formulering indføres i vedtægternes § 8 som omhandler Landsledelsens ansvarsområder:

”Påser, at alle organer i Landsforeningen arbejder inden for foreningens vedtægter.”

Som konsekvens heraf slettes den sidste formulering i § 23, ”og godkendes af landsledelsen.”

### **Dette ændringsforslag vedtages enstemmigt.**

Punkterne 11, 12 og 13 gennemgås, men afføder ingen kommentarer.

Hele punkt A med det vedtagne ændringsforslag sættes til afstemning. Ingen ønsker afstemning.

### **Enstemmigt vedtaget med applaus.**

#### **Pakke B**

##### *Forslag om udvalgsstruktur*

Mikkel Dresler, Landsledelsen, orienterer om udvalgsstrukturen i forslagene til vedtægtsændringer.

### **Opklarende spørgsmål og debat**

Lars Næsbye synes det er underligt at de politiske grupper indskrives i vedtægterne, spørger om der ikke lidt er tale om overkill? Følgende stiller han ændringsforslaget: ”LL udarbejder forretningsorden og nedsætter politiske udvalg til realisering af målene i det politiske program”

Nicolai Balslev mener at et sundhedspolitisk udvalg bør tilføjes listen, og motiverer forslaget skriftligt.

Dan Bjørndal Pedersen ytrer at, han ikke er medlem af en religiøs forening, foranlediget af at navnet Kirkepolitisk Udvalg optræder på listen. Kirkepolitisk

talsperson George Hinge beroliger: ”Der er ikke tale om noget religiøst foretagende.”

Anders Pedersen mener at politik hører hjemme i det politiske program og vedtægter i vedtægterne. Peder Holk Svendsen mener at lokaludvalg skal tydeligere frem såfremt listen vedtages Steffen Jensen pointerer, at en af grundene til at listen i sin nuværende form foreslås, er at det politiske arbejde skal synliggøres. ”Vi bør altså snarere udvide listen!” Ellers enig med Peder, så vi kan fint tilføje lokaludvalg efter behov.

Med modsat fortegn siger, Jesper K. Denborg: ”Vi skal afbureaukratisere og straks opfinder vi bundne udvalg, ikke logisk.” HC Seidelin: Man kan oprette lokaludvalg, derfor skal vi ikke skrive bestemte byer på nu. Søren Laursen siger at som det er nu, fungerer retspolitisk udvalg lidt som en skraldespand. Det vigtige er at vi har talspersoner på de politiske områder. Lars Stahlhut spørger undrende: ”Hvorfor er bi- og transpolitisk udvalg ikke med på listen?”

Lars Næsbye – suppleret af Steffen Jensen – fremsætter en ændringsforlag: § 10, stk. 1 og 2 ændres til:

*”§ 10. Landsledelsen udarbejder forretningsorden og nedsætter politiske udvalg til realisering af Landsforeningens formål og målene i det politiske program.*

*Stk. 2. Herudover kan Landsledelsen nedsætte andre politiske udvalg samt de til arbejdets udførelse nødvendige udvalg, arbejdsgrupper el. lign. Landsledelsen kan endvidere nedsætte lokaludvalg, der koordinerer Landsforeningens arbejde i geografisk afgrænsede områder.”*

### **Dette ændringsforslag vedtages.**

Herefter diskuter landsmødet formuleringen i § 10, stk. 3 hvor det hedder sig (citater) at ”de politiske udvalg udpeger hver en formand, som fungerer som Landsforeningens talsperson på det pågældende område.” Formandsbetegnelsen bliver af flere landsmødedeltager kritiseret, særligt fordi det som et ikke kønsneutralt udtryk strider imod LBL’s intentioner om at bryde med ”mand”/”kvinde”-dikotomien. I praksis har udvalgene brugt betegnelsen ”talsperson” uden nævneværdige problemer i forhold til medierne. Andre røster mener dog at formandsbetegnelsen skaber større klarhed og præcision.

### **Forslag om at ordet ”formand” erstattes med talsperson: Forslaget vedtaget med simpelt flertal**

§ 11 ophæves – teksten indsat andet sted

### **Afstemning om pakke B som ændret: Ingen afstemning – forslaget vedtaget**

### **Pakke C**

#### ***Forslag om oprettelse af Strategisk Forum***

Mikkel Dresler, Landsledelsen, motiverer forslaget om oprettelsen af et såkaldt Strategisk Forum. Overordnet handler forslaget om bedre koordineret varetagelse af LBL's politiske arbejde. Landsledelsen har interesse i en styrket support fra talspersoner og andre politiske aktivister i foreningen. For nærmere motivering henvises til det skriftlige materiale, som er vedlagt som landsmødemateriale.

### **Spørgsmål og debat:**

Nanna Moe: Overordnet et rigtig godt forslag, men dog mangler der en repræsentant for LBL-Ungdoms bestyrelse. Bent, Husudvalget, gør opmærksom på at der eksisterer 13-14 aktive sociale grupper, derfor er 2 repræsentanter i Strategisk Forum for få. Savnede en høringsrunde. Vivi, som deltager i en social gruppe, er enig, og synes også to repræsentanter er urimeligt få. Omvendt mener Nanna Moe at det er helt fair med to grupper, de har jo mulighed for at tale med baglandet. Mikkel Bro støtter og gør opmærksom på at Strategisk Forum fortrinsvis er et politisk forum, som ofte er mindre relevant for de sociale grupper.

Henrik Hynkemejer-Østergaard mener at alle "tre ben", dvs. det politiske, det lokalt forankrede og det sociale skal med – også de sociale. Her mener Mikkel Dresler at det eksisterende forslag tilgodeser alle dimensioner.

Debatten fortsætter om sammensætningen af Strategisk Forum. Flere deltagere understreger at det forum først og fremmest skal være et strategisk værktøj for LBL's politiske arbejde. Antallet af medlemmer ikke i sig selv et succesmål, det vigtigste er at Forummet kan medvirke til at fyre op under kedlerne for LBL's synlige politiske arbejde i offentligheden. Samtidig skal det støtte Landsledelsen med koordinationen internt i landsforeningen.

Skriftligt motiverede ændringsforslag stillet på landsmødet:

**Forslag 1 – Tillæg til § 16: En repræsentant for LBL ungdom: Vedtaget**

**Forslag 2 – Derudover skal alle kunne møde op Mikael Boe Larsen: Bortfalder**

**Forslag 3: Ændres fra 2 til 4 repræsentanter fra sociale grupper: Vedtaget**

**Forslag C som ændret vedtages uden afstemning!**

Dirigenten oplyser at den kommende landsledelse bemyndiges til at lave konsekvensrettelser i teksten.

### **Pakke D**

- **Transpersoner inkluderes som målgruppe for rådgivningsvirksomhed – Vedtaget uden afstemning**

Resolutionsforslag:

Landsledelsens 1. forslag: ”Sikre alle valgbare personer – uanset kønskategori”:  
**Vedtaget uden afstemning.**

Landsledelsens 2. forslag

Dirigenten gør opmærksom på at Bipolitisk udvalgs tilsvarende forslag falder væk såfremt LL's 2. forslag vedtages:

LL-forslaget begrundes sig på ønsket om en tilbunds gående og grundig diskussion om en eventuel navneforandring af det nuværende LBL-navn. Landsledelsen ønsker at inddrage hele landsforeningen, mens bigruppen foreslår en arbejdsgruppe ligelig fordelt med repræsentanter fra de fire målgrupper.

De to forslag møder flere kommentarer fra forsamlingen, både med støtte til det ene og det andet forslag. Argumentationer om at LL's forslag både er mere dynamisk og inkluderende, vinder dog størst gehør i forsamlingen.

### **Afstemning:**

### **Landsledelsens forslag vedtaget, Bigruppens bortfaldet**

Peder Holk Svendsen motiver resolutionsforslag om lokalt forankret LBL-arbejde: ”De hidtidige generalforsamlinger i afdelingerne har tidligere sikret lokalafdelingernes nærdemokrati og har for mange medlemmer været et naturligt sted at dukke op med spørgsmål og kommentarer til landsforeningens generelle arbejde. Når disse generalforsamlinger forsvinder, vil det være hensigtsmæssigt at etablere et andet forum, der giver medlemmerne mulighed for at søge information og indflydelse. Videre vil landsmøderne i praksis foregå enten i København eller Århus – og man kan frygte, at mange mindre formelt engagerede aktivister vil være tilbageholdende med at rejse til landsmødet.”

Resolutionsforslaget lyder følgende:

”Landsmødet pålægger derfor landsledelsen at indkalde til mindst 1 medlemsmøde øst hhv. vest for Storebælt inden næste ordinære landsmøde. Til medlemsmøderne bør landsledelsen og lokaludvalgene orientere om foreningens arbejde og medlemsmøderne bør gives mulighed for at indstille medlemmer til deltagelse i lokaludvalgene.”

Spørgsmål og debat:

George Hinge indvender, at han tror de formuleringer vi har vedtaget i dag tager højde for problemet. Flere kommenterer forslaget. Der er enighed om det sympatiske i forslaget, men forslaget kan efter flere taleres vurdering med fordel forenkles.



HC stiller ændringsforslag: ”Landsmødet pålægger LL at stå til rådighed for mindst et møde øst og vest inden næste års landsmøde.”

### **Ændringsforslaget vedtaget, resolutionsforslaget bortfalder**

Peder Holk Svendsen stiller **forslag til resolution**, (citater): ”Vedtægtsforslagets § 10, stk. 1 og 2 fastsætter at en række udvalg nedsættes af LL og andetsteds i vedtægterne fastsættes at disse udvalgs formænd (talspersoner) deltager i strategisk forum.

Det fremgår imidlertid ikke af vedtægterne, hvor ofte disse udvalg som minimum skal mødes eller hvordan medlemmerne af foreningen kan opnå information, der giver dem mulighed for at deltage i udvalgenes møder. Landsmødet pålægger på den baggrund Landsledelsen at tilse, at udvalgene mødes mindst 4 gange hver år samt at indkaldelsen til disse møder offentliggøres på foreningens hjemmeside.”

Forslaget afføder flere reaktioner fra forsamling. Det blev påpeget at det er en relevant problematik at de enkelte udvalg fungerer aktivt og har en jævnlig mødefrekvens. Der var også tilslutning til en større koordination mellem Landsledelsen og de politisk aktive udvalg. Men forslaget fremstår ifølge flere på talerstolen som en unødigt kontrolforanstaltning. Det forudses at oprettelsen af Strategisk Forum kan bidrage til en bedre fremtidig kommunikation og koordination internt i foreningen.

Sine efterlyser, apropos kommunikation, et internetforum. Og spørger til økonomien i et sådant. Michael Kjeldsen oplyser at LL arbejder på internetforum

Søren Baatrup stiller ændringsforslag: ”Landsmødet opfordrer talspersoner til at indkalde til jævnlige offentlige møder.”

### **Afstemning om ændringsforslag:**

**For 22**

**Imod 16**

**Ændringsforslaget vedtaget – resolutionsforslag fra Peder Svendsen bortfalder.**

### **Ad 5) Fremtidigt arbejde**

Skriftligt forslag fra landsledelsen:

Implementering af nye struktur – oplæg ved HC Seidelin og Mikkel Dresler:

- Øget inddragelse af sociale grupper
- Omlægning af regnskabspraksis
- Frivillig indsats optimeres
- Nyt økonomistyringssystem
- Øget mulighed for fjernadgang
- Fælles sekretariatsfunktion for LGBT-miljøet – samarbejde med Pan Idræt
- Ekstern kommunikation: Det nye elektroniske Panblad
- Foretage investeringer (860 medlemmer)

- Outgames som platform for rekruttering af medlemmer
- Værdidiskussion

### **Diskussion:**

Flere røster melder sig på talerstolen med en efterlysning af flere politiske udmeldinger. Anders Pedersen og flere mener, at det er på høje tid med nyt politisk program! Steffen Jensen nævner homopolitiske erfaringer i Holland som forbilledlige og understreger vigtigheden af at LBL udnytter Outgames momentum. Vi skal kunne levere noget til LGBT-miljøet efter Outgames er færdig.

Mikkel Dresler er enig, men er også realist: ”Vi må erkende at driften i sig selv fylder meget, så gang i strategisk forum.” Lorraine Hayles: Synes det er ærgerligt hvis vores navn blokerer, nu hvor så mange LGBT-personer samles i Kbh. Lars Stahlhut: Gik ud af LL i tide, men alligevel flot gået at LL kunne gå så langt som de gjorde. Jesper K. Denborg, siger: ”Outgames enestående chance for at samle det samlede LGBT-miljø, det skal vi virkelig drage fordel af.”

Frederik Hansen fortsætter ikke i LL, men synes vi har nået gode resultater, som det er værd at støtte fremover. Henrik Hynkemejer-Østergaard: ”Det drejer sig om at geare foreningen, så det politiske arbejde kan komme til at fungere.” Maren Granlien: Det er også os selv som skal rykke. Hun mener det bliver en brat overgang fra afdelinger, de skal snart overgå til at være aktive medlemmer. Tidligere landsformand Mikael Boe Larsen foreslår at vi bruger et engelsk navn som inkluderer LGBT.

### **Ad 6) Godkendelse af landsforeningens budget 2009**

Landskasserer, Henrik Hynkemejer-Østergaard fremlægger budgetforslag 2009:

- Afdelingens budgetter godkendt lokalt.
- Krisen er ovre, nu investerer LBL i fremtiden.
- Kontingent uforandrede
- Vi opkræver fremover kvartalsvis
- Forventede indtægter: Bl.a. via foredragsrække med *Homoliv-undersøgelsen*
- Udgiftsneutralt Panblad
- Øgede udgifter i gang med aktivitetsstigning, vigtigt med professionelt bogholderi.
- Kassekredit: Lav likviditet,
- Budgetterer med overskud på cirka 200.000 kr.
- FOS-tilskud
- Salon Oriental (godkendt)

Konsolideringsplan: LBL kan være konsolideret medio 2010

### **Spørgsmål og debat:**

Lars Stahlhut spørger til hvor meget betaler LBL af på gælden og hvor hurtigt? Hvor meget af 'overskuddet' på 255.545 skal gå til at betale kreditorer af?

Lars Stahlhut spørger videre om foreningen har tænkt sig at starte Panbladet op igen? Det optræder nemlig på budget 2009. Videre stiller han sig kritisk over for muligheden for stigende kontingentindtægter?

Landskassereren svarer at de forventede kontingentindtægter nok er optimistiske, men også realistiske. Hvad gælder Panbladet handler det om, at der skal være mulighed og rum for den kommende Landsledelse om at træffe nye beslutninger om Panbladet. Frederik Hansen tilføjer at fundraising muligheder er et potentiale, det samme gælder muligheden for associerede medlemmer.

### **Afstemning: Vedtaget ved håndsoprækning**

#### **Ad 7) Valg til landsledelsen**

Kandidaterne præsenterer sig selv:

- 1) Mikkel Dresler,
- 2) Hans Christian Drejø Seidelin,
- 3) Henrik Hynkemejer-Østergaard,
- 4) Michael Kjeldsen (ikke til stede, Frederik motiverer for Michael)
- 5) Lone Melchior Hvidegaard
- 6) Peder Holk Svendsen
- 7) George Hinge
- 8) Dan Bjørndal Pedersen

#### **8 kandidater, 8 pladser – dvs. at alle de opstillede kandidater er valgt**

Lars Stahlhut sætter spørgsmålstegn en enkelt valgt kandidat pga. vedkommendes medlemskab af tidligere landsledelse. Dirigenten afviser indsigelsen og beder forsamlingen bekræfte. Samtlige tilstedeværende klapper højlydt af den nyvalgte landsledelse.

De to kandidater til formandsposten præsenterer sig selv og deres respektive visioner for landsforeningen.

Skriftlig afstemning. Stemmeresultat:

- 1) HC Drejø Sedelin: 30

2) Mikkel Dresler: 12

Blanke: 0

Landskasserer: Henrik Hynkemejer-Østergaard – valgt med applaus

Dirigenten orienterer om reglerne for valg som etårs og toårs landsledelsesmedlem.

Herefter skrides til afstemning hvor landsmødedeltagere personligt nedskriver 0 til 4 personer fra den nyvalgte landsledelse som de ønsker skal sidde i en toårsperiode.

Mikkel Dresler: 2 år (23)

HC Seidelin: 2 år (32)

Henrik Hynkemejer-Østergaard: 2 år (26)

Michael Kjeldsen

Lone Melchior Hvidegaard: 2 år (19)

Peder Holk Svendsen

George Hinge

Dan Bjørndal Pedersen

### **Ad 8) Valg af revisor**

Bille og Buch Andersen, Revision

### **Ad 9) Eventuelt**

Der orienteres om, at en Casa-undersøgelse er på trapperne. Alle opfordres til at deltage i spørgeskemaundersøgelsen.

Søren Laursen: reklamerer for, Panorama, et nyt, overskueligt faktablad om homopolitiske emner. Robin Svegaard fortæller om en transpolitisk redegørelse og forsøget på at starte social gruppe for transpersoner

Flere er på talerstolen og takker den afgående landsformand og den afgående landsledelse. Det har været en turbulent periode for LBL, men nu kan vi tale om tilliden er genopbygget. Dirigent Søren Baatrup takker forsamlingen for god ro og orden. Kristoffer Petterson takker og glæder sig til en fortsat indsats i LBL uden formandskasket.

Maren Grablien fortæller den glade nyhed at hende og kæresten som nye, uligestillede homo-forældre stolt og gerne donorer deres ”fædrepenge” til LBL’s politiske arbejde! Stor applaus